

ПРОЛЕТАРИИ
ВСЕХ СТРАН,
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Библиотечка

ПО НАУЧНОМУ
СОЦИАЛИЗМУ

Г. ПОЛЛИТ

МАРКСИЗМ
И РАБОЧЕЕ
ДВИЖЕНИЕ
В ВЕЛИКОБРИТАНИИ



ГОСПОЛИТИЗДАТ
1960

ГАРРИ ПОЛЛИТ

МАРКСИЗМ И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА . 1960

ОТ РЕДАКЦИИ

В настоящий выпуск «Библиотечки по научному социализму» включены работы видного деятеля английского и международного рабочего движения Гарри Поллита: «Коммунистическая партия и лейбористская партия», «Народ решит» (доклад на XXIV Национальном съезде КПВ), «Октябрьская революция и английское рабочее движение» и «Марксизм и рабочее движение в Великобритании».

В этих работах разъясняются задачи рабочего движения Великобритании, освещается ряд проблем теории научного социализма: роль марксистско-ленинской партии в руководстве трудящимися массами, необходимость единства рабочего класса в революционной борьбе, различные формы перехода от капитализма к социализму, пролетарский интернационализм, влияние Великой Октябрьской социалистической революции на рабочее движение в Англии и во всем мире и другие.

В работах подвергается резкой критике политика реформистских лидеров английской лейбористской партии.

*Редакционная коллегия
«Библиотечки по научному социализму»:*

*А. В. РОМАНОВ, А. М. РУМЯНЦЕВ,
Н. В. ТРОПКИН, П. Н. ФЕДОСЕЕВ*



КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ И ЛЕЙБОРИСТСКАЯ ПАРТИЯ

Конференция лейбористской партии, состоявшаяся в Маргете в октябре 1955 года, бросила вызов всем социалистам и всем тем, кому дороги интересы рабочего движения.

Она показала, что влиятельные в лейбористской партии правые лидеры намерены вести систематическую кампанию, направленную на дальнейший отход лейбористской партии от социализма и на дальнейшее подчинение ее капиталистической идеологии.

Объявляя о намерении Исполкома выпустить в течение трех лет десять политических докладов, Джим Гриффитс сказал: «Итак, давайте начнем учиться заново». Этими словами он не только отклонил требование рядовых членов партии о принятии боевой программы борьбы против консерваторов; он призвал в течение трех лет под руководством правых лидеров забыть все то, чему учили рабочее движение его пионеры. Так называемое «новое мышление» представляет собой не что иное, как стремление заставить капитализм работать более эффективно — в интересах капиталистов, — чем это могут сделать сами капиталисты, прикрываясь фразами о «государстве всеобщего благосостояния».

Чувствуя настроения делегатов, некоторые правые лидеры посвятили значительное время попыткам убедить конференцию в том, что они социалисты. Но вся их политика находится в полном противоречии с социализмом, она как раз противоположна тому, чего хотят рядовые члены

лейбористской партии, участники профсоюзного и кооперативного движения.

Правому крылу удалось захватить инициативу на конференции благодаря тому, что еще со времени всеобщих выборов молчат и остаются пассивными многие члены лейбористской партии, считающие себя левыми. А на самой конференции многие из тех, кого рабочие считают левыми лидерами, не возглавили борьбу за новую политику.

И тем не менее совершенно неправильно было бы смотреть на будущее сколько-нибудь пессимистически. Потому что не правые лидеры, а именно левые рядовые делегаты, не заботившиеся о своей карьере, выразили чувства народа Великобритании.

Они-то знают, что, хотя меры по укреплению избирательной машины лейбористской партии и нужны, истинной причиной поражения лейбористов на всеобщих выборах в мае 1955 года была не слабая организация предвыборной кампании, а неправильная программа.

Конференция в Маргете не разрешила вопросов, связанных с политикой партии, и борьба за новую программу будет расти и обостряться. Влиятельные профсоюзы требуют расширения национализации, и с течением времени их поддержат остальные. Имеющие сейчас место крупные выступления против зловещих статей осеннего бюджета Батлера *, влияние которых ощущается в каждой рабочей семье, против сокращения субсидий на жилищное строительство, против угрозы общего повышения квартплаты и по радикальным вопросам внешней политики будут принимать все более широкие масштабы.

Существуют все условия для победы истинно социалистической политики, проведения которой требуют местные организации лейбористской партии в избирательных округах и прогрессивные профсоюзы. Но, чтобы эта политика восторжествовала, необходимо проанализировать действительные причины ошибок лейбористской партии и предпринять нужные шаги для их искоренения.

* Весенний, «предвыборный», бюджет, внесенный консервативным правительством в парламент в 1955 году, предусматривал некоторое снижение налогов; после победы на выборах консерваторы внесли новый, осенний, бюджет, который полностью ликвидировал предусматривавшиеся весенним бюджетом уступки.— *Ред.*

ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА СЛАБОСТИ ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ

Лейбористская партия была создана для того, чтобы объединить все звенья рабочего движения (профсоюзы, кооперативы и социалистические партии) в единую политическую организацию рабочего класса, независимую от капиталистических партий либералов и консерваторов и борющуюся за истинные интересы трудящихся.

Многие из тех, кто был связан с созданием лейбористской партии, сами не были социалистами, они были либералами или «радикалами»; тем не менее это был важный первый шаг, который Ленин в 1908 году определил как шаг «к сознательной классовой политике и к *социалистической рабочей партии*» *.

В годы, предшествовавшие первой мировой войне, рабочие вели упорную борьбу против капиталистов; слияние ряда профсоюзов усилило рабочее движение, ширилась пропаганда социализма.

Однако вспыхнувшая в августе 1914 года война дала возможность правым лидерам того времени направить движение на поддержку империализма, несмотря на сопротивление боевых рабочих. В 1918 году под влиянием русской революции в устав лейбористской партии впервые был внесен социалистический пункт об общественной собственности на средства производства; но правые социалисты смогли сохранить свой союз с капиталистами и сдерживали движение во время выступлений 20-х годов, вплоть до предательства всеобщей стачки и шахтеров в 1926 году.

Смогли же они сделать это благодаря тому, что, ведя прокапиталистическую политику, непрерывно нарушали принцип единства рабочего класса, на котором была основана лейбористская партия. Они отказались принять коммунистическую партию в качестве коллективного члена, а позже распространили гонения на лейбористов — членов компартии, исключая их из партии; они отказали профсоюзам в демократическом праве избирать своих членов — коммунистов делегатами на местные и национальные конференции лейбористской партии, а затем приняли ряд запретов и ограничений в отношении связей членов лейбористской партии с организациями, в которые входят коммунисты.

* В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 15, стр. 213.

Поэтому вместо того, чтобы представлять единый рабочий класс в борьбе за новое, социалистическое общество, лейбористская партия, исключая из своих рядов самые классово сознательные и организованные левые элементы, все больше подпадала под влияние правых. И как всегда во время кампании против коммунистов, члены лейбористской партии, боровшиеся против политики правого крыла, также оказались объектом преследования; многих левых лидеров и рядовых членов исключили из партии, а еще большее число угрозами и предупреждениями заставили замолчать.

В результате официальная политика лейбористской партии все больше склонялась вправо, что непрерывно ослабляло ее как орудие рабочего класса в борьбе против консерваторов и капитализма; в конце концов, как отмечали все наблюдатели во время всеобщих выборов 1955 года, политика лейбористской партии и политика консервативной партии практически совпали. В то же самое время внутри лейбористской партии идет непрерывная борьба против ее официальной политики.

Недопущение компартии в лейбористскую партию и вся система запретов, преследований, предупреждений и угроз, пущенная в ход правым крылом против левых элементов, с одной стороны, и прокапиталистическая политика правого крыла, с другой — две стороны одной и той же медали; это и является основной причиной слабости лейбористской партии.

Как в профсоюзах, так и в лейбористской партии любое ограничение демократии ведет к ослаблению организаций рабочего класса, и, вместо того чтобы служить оружием рабочего класса в борьбе с капитализмом, они все чаще и чаще помогают капиталистам сохранить капитализм.

ПАРТИЯ СОЦИАЛИЗМА

После первой мировой войны в Англии было несколько независимых социалистических организаций. В августе 1920 года они слились и образовали коммунистическую партию. В 1921 году в новую партию вступили Рабочая социалистическая федерация, ряд групп боевых цеховых старост и левые элементы Независимой рабочей партии.

Таким образом, коммунистическая партия образовалась из самых боевых социалистических элементов рабо-

чего движения. С тех пор она получила пополнение в лице тысяч и тысяч преданных социализму членов профсоюзов и участников кооперативного движения — мужчин и женщин, ученых, учителей и других представителей интеллигенции.

С самого начала она представляла организованное британское социалистическое движение, т. е. была партией социализма, борющейся за политику и идеологию рабочего класса в рядах рабочего движения, против политики и идеологии правых лейбористских лидеров, отстаивающих сотрудничество с капиталистами во внутренних, внешних и колониальных делах.

И совершенно естественно, что эти лейбористские лидеры объединились с консерваторами и классом капиталистов, который они представляют, для наступления на компартию, а что рядовые члены лейбористской партии неоднократно поддерживали политику, выдвинутую компартией.

Последние годы коммунистическая партия борется против замораживания заработной платы (которое правые лейбористские лидеры на время навязали рабочему движению), с повышением платы за квартиру и дифференциальных рент *, необходимыми, по словам правых лейбористских лидеров, в местном и национальном масштабе, за более широкую национализацию на новой основе, против которой выступают правые лейбористы.

Во внешней политике коммунистическая партия при все крепнущей поддержке рядовых членов лейбористской партии выступала против вооружения Германии, против громадных военных расходов Великобритании, против американских военных баз на территории Англии, против ограничений в торговле с социалистическими странами, т. е. против всего, что поддерживают правые лидеры лейбористской партии.

В колониальных делах коммунистическая партия выступает против политики в отношении Малайи, Кении, Британской Гвианы и Кипра, которую правые лейбористские лидеры либо сами выдвинули, либо поддерживают; и рядовые члены лейбористской партии все чаще под-

* Оправдывая увеличение квартирной платы, правительство консерваторов ввело так называемую систему дифференциальных рент, по которой устанавливалась одинаковая плата за одинаковые по размерам, удобствам и местоположению жилища.— *Ред.*

держивают положение, выдвинутое компартией, что демократия и самоопределение всех колониальных народов соответствуют истинным интересам британского рабочего класса.

Все это происходит не потому, что коммунисты лучше других людей, а потому, что коммунистическая партия, идеология и политика которой основываются на теории научного социализма, на марксизме, к каждой политической и социальной проблеме подходит с позиций рабочего класса, с точки зрения социализма.

Мы категорически отвергаем идею, лежащую в основе политики правого крыла, будто интересы рабочего класса совпадают с интересами класса эксплуататоров. Весь опыт рабочего движения показывает, что призыв к «жертвам» со стороны рабочего класса на том основании, будто эти жертвы необходимы, если Англия хочет «выжить» или если Англия хочет «выиграть битву за экспорт» или «сохранить полную занятость», не что иное, как ширма для увеличения прибылей капиталистов и усиления эксплуатации рабочих.

Мы категорически отвергаем идею, будто бы действия самой могущественной группы монополистов, которую когда-либо знал мир, — концернов «большого бизнеса», определяющих политику Соединенных Штатов и контролирующих американское правительство, — выгодны или могут быть выгодны английским рабочим. Поэтому мы не верим их «любезным» предложениям о помощи Англии против существующей якобы угрозы нападения со стороны социалистических стран или же о предоставлении «помощи» Западной Европе или кому-нибудь другому, потому что мы знаем, что такая, с позволения сказать, «помощь» представляет собой один из методов экономической и политической экспансии, неотделимой от монополистического капитала. Поэтому-то мы и относились к войне в Корее не так, как правые лейбористские лидеры, которые пошли на поводу американского «большого бизнеса» и поддерживали ее до последнего.

Мы также категорически отвергаем идею, будто «британский империализм отошел в прошлое», потому что в экономике Англии монополистический капитал господствует гораздо сильнее, чем когда-либо прежде, а империалистическая эксплуатация отсталых народов является основой его существования.

В первую очередь мы отвергаем идею, будто британский капитализм стал «другим», будто социализм — это лишь так называемое государство всеобщего благосостояния со «смешанной» экономикой, в котором, по данным официальной статистики, прибыли, квартирная плата и проценты составляют из года в год около одной трети национального богатства, создаваемого в Англии.

Наша политика, в отличие от политики правых лидеров, призывает лейбористскую партию вернуться к цели, ради которой она была организована, а именно к борьбе против капитализма в интересах рабочего класса и всех работников физического и умственного труда для ликвидации капитализма и установления социалистического общества.

На сегодняшний день компартия является единственным организованным звеном рабочего движения, которое последовательно разъясняет народу истинную природу капитализма и империализма и показывает необходимость нового социального порядка — социализма. Она была создана самими классово сознательными боевыми социалистами именно для того, чтобы вырвать рабочее движение из-под влияния правого крыла, стремящегося сохранить капитализм, и разъяснить рабочему классу, как осуществить его историческую миссию — основание в Британии социалистического общества.

ЛЕВЫЕ ЛЕЙБОРИСТЫ

Среди отдельных членов лейбористской партии и входящих в нее организаций всегда были боевые социалисты, посвятившие свою жизнь и деятельность делу социализма. Они делали все, что могли, для того чтобы красное знамя продолжало развеиваться, и остались социалистами, несмотря на пропаганду правых элементов, подкупы и угрозы.

Иногда они пытались создать свою организацию, как, например, во времена Социалистической лиги, но правым лейбористским лидерам всегда удавалось разгромить ее.

Однако разгромить компартию и газету «Дейли уоркер» правые лейбористские лидеры не могут, так же как они не могут помешать членам лейбористской партии, профсоюзов и кооперативов знакомиться с социалистической политикой рабочего класса, выдвинутой компартией.

Это является политической и организационной причиной исключительного значения компартии для торжества левых течений в рабочем движении. Компартия — единственная организация социалистов, проводящая независимую деятельность и имеющая свою прессу, в силу чего правое крыло не может заставить ее замолчать.

Но имеется другая, более глубокая политическая причина громадного значения компартии для победы левого течения в рабочем движении. Никто не сомневается в искренности и социалистических целях левых элементов; однако общеизвестно, что у них нет единой политики и что по многим вопросам среди отдельных левых групп имеются глубокие расхождения. Это неизбежный результат разобщенности, неорганизованности, невозможности регулярно встречаться и выработать единую политику, которая организовала бы все левые элементы.

Это также неизбежный результат теоретических расхождений среди левых элементов, порожденных отсутствием единого политического воспитания и обучения. Некоторые левые в целом теоретически признают марксизм, но часто не могут применить его в конкретных условиях из-за того, что в их среде нет дискуссий на эту тему; они могут лишь воспользоваться возможностью побывать на таких дискуссиях, организованных компартией. Другие не признают марксизма (во многих случаях потому, что их представление о нем подверглось влиянию пропаганды правых элементов) и рассматривают политические вопросы с пацифистских, гуманных позиций, упуская из виду их классовую подоплеку. Третьи, будучи сами боевыми, преданными делу социализма людьми, в силу своей изолированности от организованной массовой борьбы теряют веру в рабочий класс и в его способность изменить порядок вещей.

Главное то, что у левых элементов в лейбористской партии нет единой перспективы перехода к социализму.

Именно по этим причинам левые лейбористы, несмотря на проделанную и проводимую ими большую работу, не могут заменить компартию в деле вовлечения всего рабочего движения в борьбу за социализм. И прежде всего они не могут заменить компартию в проводимом ею повседневном, массовом, всестороннем руководстве борьбой рабочего класса.

Рост и консолидация левых сил в последние годы были возможны лишь благодаря тому, что компартия и газета

«Дейли уоркер» давали марксистский анализ происходящих событий и выдвигали основанную на нем политику.

Коммунистическая партия и левые элементы лейбористской партии не исключают друг друга и не враждебны друг другу (хотя и имеются левые лейбористы, которые так считают). Деятельность компартии помогает появлению левых элементов как среди индивидуальных членов лейбористской партии, так и в профсоюзах, а влияние левых на политику лейбористской партии определяется наличием общей программы и единства действий местных организаций лейбористской партии в избирательных округах и прогрессивных профсоюзов.

Помогая выработать эту общую программу и добиться единства действий, компартия тем самым гораздо больше способствует усилению левого крыла, чем сами отдельные левые лейбористы. Именно поэтому каждый левый лейборист принесет наибольшую пользу своему делу, если он вступит в компартию и примет участие в ее организованной деятельности по выработке боевой социалистической программы. Это не ослабит, а усилит левое крыло лейбористской партии.

Дальнейший рост левых элементов и укрепление рабочего союза между прогрессивными местными организациями лейбористской партии и прогрессивными профсоюзами зависит в первую очередь от дальнейшего роста компартии, потому что только коммунистическая партия может добиться того, чтобы лейбористская партия и рабочее движение в целом приняли независимую классовую политику, политику социализма.

ПАРТИЯ НОВОГО ТИПА

Слабость левых элементов лейбористской партии частично определяется природой самой этой партии.

Организационная структура ее отражает политические настроения исторического периода, когда рабочий класс стремился сбросить с себя оковы либерализма и обеспечить себе представительство в парламенте для того, чтобы защищать свои интересы, оказывая влияние на законодательство. Фактически лейбористская партия должна была сменить либеральную партию, став, в противоположность партиям капитала, прогрессивной силой в парламенте и в местных органах власти.

В результате такого подхода лейбористская партия развивалась лишь как механизм для проведения выборов. Ее организационная структура служит исключительно этой цели. Политическая жизнь лейбористской партии между выборами почти целиком ограничена деятельностью депутатов в парламенте и представителей в местных органах власти. После выборов парламентская группа лейбористской партии и группы лейбористов — членов местных органов власти ведут независимую политическую деятельность таким образом, как будто они не являются членами лейбористской партии. Большею частью они не ожидают, да и не желают, массовых политических действий со стороны членов партии. Они оторваны от народного движения самим характером организации лейбористской партии, которая развивает деятельность лишь во время выборов.

В результате создается такое положение, при котором лейбористская партия, за исключением случаев, когда на нее оказывает влияние компартия, не играет организующей роли в тех выступлениях рабочего класса, которые не определяются выборами. Вопросы отношений между рабочими и предпринимателями и особенно стачки не касаются лейбористской партии, интересы какого бы числа ее членов это ни затрагивало. Более того, если правые лейбористские лидеры проявляют какой-то интерес или беспокойство в отношении стачек, то это всегда для того, чтобы «выразить сожаление» по поводу них или чтобы убедить рабочих возобновить работу, а в тех случаях, когда они стоят у власти, даже послать войска для срыва стачки.

И это несмотря на то, что мужчины и женщины, чьи интересы поставлены на карту во время подобных споров, являются организованными членами рабочего движения, а их хозяева — политическими и экономическими врагами рабочего движения.

Но действия, предпринимаемые этими рабочими в защиту своих интересов, не представляют собой предвыборной деятельности и поэтому с официальной точки зрения не имеют ничего общего с лейбористской партией.

Отсюда проистекает одна из основных трудностей положения левых лейбористов в их партии, оторванной от ведущейся действительной борьбы, заключающаяся в том, что если они согласны с официально признанной ролью лейбористской партии, то оказываются изолированными

от основного потока борьбы против консерваторов и класса капиталистов.

Вот почему на практике левые лейбористы считают, что они эффективно могут принять участие только в деятельности других организаций — организаций, в которых активную роль играют коммунисты: в комитетах защиты мира и прочих «запрещенных организациях», а также в таких, которые созданы для мобилизации народа на разрешение местных проблем.

Организационная структура коммунистической партии и ее деятельность представляют собой полную противоположность организации и деятельности лейбористской партии.

С марксистской точки зрения, на которой стоит компартия и, кстати, которая является точкой зрения самых сознательных пионеров рабочего движения, борьба рабочего класса за социализм — явление многостороннее. Она включает в себя предвыборную борьбу, а также борьбу на предприятиях и выступления по социальным вопросам, по вопросам внешней и колониальной политики и по всем вопросам, затрагивающим интересы народа. Компартия видит задачу политической партии рабочего класса в том, чтобы она активно участвовала во всех видах борьбы против эксплуататоров с целью выковывания единства рабочего класса в ходе этой борьбы, направляя и ведя ее с учетом опыта рабочего класса и развивая классовое сознание рабочих.

Поэтому коммунистическая партия представляет собой партию нового типа, и она не является лишь избирательной машиной. Основа ее — это ячейки и группы на предприятиях, т. е. форма организации, неизвестная лейбористской партии. Как ее ячейки на производстве, так и ее местные низовые организации действуют непрерывно, а не только во время выборов. И их активная роль заключается не только в принятии резолюций, они помогают также организовать и направить любое движение, которое в какой-либо области защищает интересы рабочих.

ПАССИВНАЯ ИЛИ АКТИВНАЯ ДЕМОКРАТИЯ?

Следствием сосредоточения всей деятельности лейбористской партии на выборах является также чрезвычайная узость ее представления о демократии. Она отождест-

вляет демократию с правом избрания представителей, а после выборов эти представители заявляют: «Предоставьте это нам». Разумеется, правые лейбористские лидеры враждебно относятся ко всем формам массового политического давления. Они не хотят, чтобы рабочее движение принимало что-либо даже против наступления консервативного правительства. Их отношение можно сформулировать следующим образом: правительство консерваторов было избрано на пять лет, и в этот период ничего, кроме формальных парламентских протестов, предпринять нельзя. Народ должен принимать то, что ему дают, а через пять лет избиратели будут иметь возможность сменить правительство.

Понятие компартии о демократии также отталкивается от избирательной демократии, от права избирать представителей. Но компартия считает, что выбранный представитель никогда не может быть сильнее движения, поддерживающего его. Поэтому демократия требует непрерывной активности народа, активности, которая дает силу и мужество избранникам народа и мешает реакционному правительству повести наступление на трудящихся. Демократия требует, чтобы среди народа непрерывно проводилась работа, поднимающая его на свержение реакционного правительства.

Демократия, с точки зрения коммунистов, — это постоянная политическая деятельность народа, в которой выборы представителей в парламент или местные органы власти составляют важную часть, но все же только часть. Демократия — воля народа, выраженная в действии, — становится по-настоящему действенной лишь в массовой борьбе за повышение заработной платы, против увеличения квартирной платы, за запрещение атомного оружия, против вооружения нацистов, лишь в выражении солидарности борьбе колониальных народов за освобождение от британского империализма. Демократия может жить только благодаря такой широкой деятельности народа во всех областях, затрагивающих его интересы.

Правые лейбористские лидеры говорят, что коммунисты «вечно накликают беду». Мы не накликаем беду, но мы не остаемся в стороне, когда трудящиеся попадают в беду. Мы делаем все возможное, чтобы помочь им, подсказать, что они могут сделать, чтобы создать сильное, единое рабочее движение, которое борется, а не

позволяет консерваторам топтать себя «до следующих выборов».

В этом, мы полагаем, и заключается сущность демократии, которая всегда являлась борьбой за интересы народа, против эксплуатации класса собственников. Как писали Маркс и Энгельс в «Коммунистическом манифесте» в 1848 году, целью рабочего класса является уничтожение эксплуатации, для чего необходимо «завоевание демократии» *.

ПУТЬ БРИТАНИИ К СОЦИАЛИЗМУ

Мне хочется, чтобы все участники рабочего движения ясно поняли позицию компартии в этом вопросе. Коммунистическая партия считает, что в условиях Англии битву за демократию можно выиграть демократическим путем. Такова наша цель, и мы ее добиваемся. Если же капиталисты окажут сопротивление демократии, рабочий класс найдет способ справиться с ними.

Но для достижения этого необходимо, чтобы рабочее движение воспитывало своих членов в духе борьбы и классовой сознательности, чтобы оно стало единым, объединив все свои звенья, включая компартию.

Такое движение не «возникает вдруг». Оно является результатом боевой, классово сознательной борьбы в самых широких масштабах, борьбы, в которой массы отбивали бы любое наступление предпринимателей и их консервативного правительства и не давали бы правым лейбористским лидерам сдерживать и отвлекать себя. Единое активное рабочее движение такого рода добьется широкой поддержки со стороны других слоев народа, прекратив тем самым период господства консерваторов и нанеся им сокрушительное поражение на следующих всеобщих выборах.

Это единственный путь создания широкой коалиции рабочего класса с его союзниками в лице интеллигенции и средних классов и усиления этой коалиции до тех пор, пока она не будет в состоянии привести к власти народное правительство, которое расчистит путь социализму.

Лейбористская партия со своей нынешней политикой и руководством не может пойти по этому пути. Вот почему

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, Госполитиздат, 1958, стр. 55.

для достижения социализма так жизненно важно коренным образом изменить политику лейбористской партии и заменить нынешних правых ее лидеров новыми лидерами, преданными делу социализма.

Как я уже сказал, для этого требуется сплочение левых элементов в профсоюзах и местных лейбористских организациях избирательных округов, с тем чтобы, объединившись, они могли произвести необходимые изменения.

Но лишь компартия может своей организационной работой сплотить левые элементы и поддерживать постоянную политическую активность во всей стране, необходимую для разгрома правых лидеров и консерваторов.

Поэтому члены лейбористской партии и входящих в нее профсоюзов, а также все активные рабочие, понимающие необходимость изменений, лучше всего помогут произвести эти изменения, вступив в коммунистическую партию.

Наступит день, когда все запреты, чистки и ограничения, навязанные правыми лидерами, будут ликвидированы. Чем большее единство будет достигнуто в борьбе и чем сильнее будет развиваться борьба рабочего класса, тем больше будет возможности смести любое препятствие на пути к единству всех социалистических сил в Британии.

Мы, коммунисты, приветствуем любой шаг, ведущий к еще более сильной, всеобъемлющей, единой, боевой рабочей партии — партии, которая нанесет поражение правым лидерам и возглавит борьбу за социализм.

Мы, коммунисты, не хотим раскола в рядах рабочего класса, наоборот, вся наша деятельность направлена на создание в Британии единой партии рабочего класса, основанной на принципах марксизма.

Но каждый шаг к этой цели и все будущее британского рабочего движения зависят в первую очередь от усиления компартии. Поэтому я и призываю вас вступить в наши ряды и помочь нам произвести указанные изменения, столь необходимые лейбористской партии и трудящимся Британии.

*Перевод сделан по тексту брошюры:
Harry Po'llitt, The Communist Party
and I about Party, London, 1955.
Перевела Э. В. Рахлина*

НАРОД РЕШИТ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД НА XXIV НАЦИОНАЛЬНОМ СЪЕЗДЕ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ *

I

ВВЕДЕНИЕ

Основная цель данного съезда — сплочение трудящихся Великобритании для разгрома наступления капиталистов на их жизненный уровень, для сохранения мира и нанесения поражения правительству консерваторов.

Единство действий всех левых и прогрессивных сил рабочего движения — лейбористов, коммунистов, членов профсоюзов и кооперативов — может вовлечь и обязательно вовлечет в эту борьбу против консерваторов широкие круги мелкой буржуазии, интеллигенции, фермеров и мелких предпринимателей, которые уже теперь выражают недовольство наступлением консерваторов на их жизненный уровень.

В проекте резолюции съезда мы выдвинули курс, направленный на развитие этой объединенной массовой демократической борьбы не только в целях поражения правительства консерваторов, но и в целях замены его рабочим правительством, которое будет проводить политику мира и социального и экономического прогресса.

Победа в этой борьбе обеспечит мир и создаст новую политическую обстановку в Великобритании, прокладывая путь новым, далеко идущим, политическим и социальным изменениям.

Осуществлению этой задачи может помочь и поможет усиление нашей партии и ее работы в результате XXIV Национального съезда.

* XXIV Национальный съезд КПВ состоялся в Лондоне 30 марта — 2 апреля 1956 года.— *Ред.*

II МИР МОЖЕТ БЫТЬ ЗАВОЕВАН

Решающее влияние на борьбу за мир оказали колоссальные социальные, экономические и политические успехи социалистического лагеря, возглавляемого СССР.

Это прежде всего находит выражение в мирной политике Советского Союза, народного Китая и стран народной демократии. Упорное стремление Советского Союза добиться соглашения по вопросу о Германии и европейской безопасности, его неоднократные предложения о запрещении ядерного оружия и прекращении испытаний водородной бомбы, а также о согласованных мероприятиях по разоружению; мирный договор с Австрией, сокращение Советских Вооруженных Сил на 640 тыс. человек *, возвращение Финляндии базы Порккала-Удд и сокращение советского военного бюджета — все это глубоко повлияло на сплочение мирового общественного мнения. Народ требует ответа на вопрос: «Когда же Запад пойдет навстречу?»

За последний год наряду с социалистическими странами появилась новая мощная группа государств, сопротивляющихся всем попыткам вовлечь их в империалистические военные блоки. В ней выдающуюся роль сыграла Индия. Неоценимый вклад в это дело также сделала Бандунгская конференция, на которой ведущую роль играл народный Китай.

Указанные моменты значительно укрепили силы мира во всем мире.

Распад колониальной системы является событием всемирно-исторического значения, особенно важным для Британии с ее обширной колониальной империей. Национально-освободительная борьба развилась во всех основных колониях империалистических держав и превращается во все более решающий фактор в борьбе против военных планов империалистов.

Чрезвычайно важна для народов Британии национально-освободительная борьба народов Кипра, Малайи, Кении и всех стран Среднего Востока. На нас, англичанах, лежит особая ответственность за разъяснение рабочим и британскому народу в целом жизненной важности

* К настоящему времени Советские Вооруженные Силы сокращены на 3 млн. 340 тыс. человек.— *Ред.*

этой борьбы за независимость и необходимости поддержки ее в Англии выступлениями солидарности.

Массовая борьба за мир развернулась во всех странах мира в колоссальных масштабах и является основным фактором сохранения мира. Мы можем гордиться ролью, которую сыграл в этом британский народ, и тем, что сделала наша партия совместно с рабочим и прогрессивным движениями и движением за мир.

Хотя основной силой в этих важных событиях явилось рабочее и профсоюзное движение, заслуживает внимания и то, какую роль в борьбе за предотвращение войны сыграли широчайшие массы населения, интеллигенция и мелкая буржуазия, служители культа, выдающиеся общественные деятели, различные движения в защиту мира, придерживающиеся самых различных политических убеждений.

Консолидация всех этих сил наряду со все усиливающимся банкротством западной политики и привела к историческому Женевскому совещанию глав государств в июле прошлого года, оказавшему глубокое влияние на общественное мнение во всем мире.

Это совещание, отвечавшее чаяниям народов, внесло некоторое ослабление в международную напряженность. Оно явилось победой сил мира и ударом по поджигателям войны.

Однако с того времени поджигатели войны перегруппировали свои силы. Они оказали сопротивление всем попыткам достигнуть соглашения на последовавшей затем конференции министров иностранных дел. Но все, что они пытались сделать с того времени для развертывания своей военной политики, встречало упорное сопротивление народа.

Внешняя политика консерваторов оказалась несостоятельной, и яснее всего ее провал был виден на Вашингтонской конференции. Эта политика противоречит интересам мира и экономическим интересам Великобритании, она угрожает безопасности страны и ведет ко все большей изоляции Великобритании в мире.

Краеугольным камнем внешней политики консерваторов является стремление увеличить богатства британского империализма и усилить эксплуатацию колониальных народов. Вопреки растущему национально-освободительному движению консерваторы любой ценой стремятся сохранить

колонии в интересах прибылей монополистов, которых консервативная партия представляет. Для этой цели правительство вступило в союз с более сильным американским империализмом, стремящимся к мировому господству посредством своей военной и экономической мощи.

Отсюда проистекает «холодная война», результатом которой являются агрессивные антисоветские военные блоки НАТО, СЕАТО, Багдадский пакт и другие военные союзы, колоссальная гонка вооружений и серьезная опасность ядерной войны.

Борьба за прекращение рабства консерваторов перед американским империализмом выразилась в выступлениях рабочего движения в поддержку всех демократических сил капиталистического мира, и в первую очередь демократических сил США, борющихся за сохранение демократии, против непрерывной угрозы полуфашистского законодательства и преследований. Развитие и расширение подобных выступлений является не только выражением международной солидарности, но и служит также интересам британского народа.

Что дала политика правительства консерваторов британскому народу, очевидно для всех. Колоссальное бремя милитаризма и вооружений остается, оно уродует социальное развитие, вызывает диспропорции в экономике страны, углубляет кризис платежного баланса, разрушает семейную жизнь двухгодичной военной службой и усиливает все реакционные влияния в английской политической жизни.

Опасность ядерной войны угрожает Англии сильнее, чем любой другой стране в мире, что делает соглашение о запрещении ядерного оружия для нас более настоятельным, чем для кого-либо другого. Но консервативное правительство отказывается даже пойти на запрещение испытаний этого оружия.

Англо-американская политика в Европе усугубила раскол Германии, чреватый угрозой войны. Это ведет к возрождению западногерманского милитаризма, который прежде всего угрожает безопасности британского и французского народов.

Как показала Вашингтонская конференция, несмотря на англо-американский военный союз, политические, стратегические, торговые и финансовые разногласия между Великобританией и США растут. Продолжается оккупация американцами английских аэродромов и баз, амери-

канские ограничения в области торговли между Востоком и Западом ущемляют экономику Британии, политический и военный курс Британии подчинен интересам Соединенных Штатов.

За колониальные войны в Малайе и Кении народ расплачивается налогами и кровью, в то время как монополисты пожинают барыши.

Выброшенный из Египта и зоны Суэцкого канала, британский империализм стремится теперь превратить Кипр в свою основную военную базу на Среднем Востоке и для этой цели прибегает к всевозможным формам террора и репрессий против миролюбивого народа Кипра.

Вся эта политика колониальных репрессий и резни позорит Англию в глазах всего мира, все более изолирует ее и затрудняет решение проблем, стоящих перед ней.

Рабочее движение все больше убеждается в реакционном характере внешней и колониальной политики консерваторов и требует изменения официальной позиции лейбористской партии по этим вопросам. Начали появляться некоторые симптомы отказа от двухпартийной внешней политики, которой до сих пор придерживалось руководство лейбористской партии, о чем свидетельствует, например, недавнее внешнеполитическое выступление г-на Робенса. Эти симптомы приветствует все рабочее движение. Не может быть сомнения в том, что, если бы лейбористская партия возглавила грандиозную общественную кампанию за серьезные переговоры с Советским Союзом по всем нерешенным вопросам, это явилось бы значительным вкладом в дело мира в Великобритании и за границей.

Политика Запада не может иметь успеха, требование об урегулировании всех нерешенных вопросов путем переговоров может и должно победить.

В своей программе «Путь Британии к социализму» мы заявили, что третья мировая война не необходима и не неизбежна. Мы отвергли так называемую «теорию» о неизбежности войн между социалистической и капиталистической системами. Наоборот, мы заявили, что возможно мирное сосуществование социализма и капитализма на основе взаимного уважения национальных прав и независимости.

На всем земном шаре появились могучие силы в защиту мира, способные навязать поджигателям войны свое требование о прочном мире.

Сейчас мы находимся на новой, решающей стадии борьбы за мир. Инициатива в руках у тех, кто хочет мира. Большинство государств, большинство их народов хотят переговоров, прекращения «холодной войны» и уничтожения вечной угрозы «горячей войны».

Визит товарищей Хрущева и Булганина открывает перед британским народом большие возможности. Это прежде всего возможность ведения настоящих переговоров для достижения соглашения, которое явилось бы значительным вкладом в ослабление международной напряженности и сохранение мира.

Истинная британская внешняя политика требует:

1. Соглашения о всеобъемлющей системе европейской безопасности и соглашения о Германии, которое предотвратило бы возрождение германского милитаризма.

2. Запрещения всех видов ядерного оружия, прекращения его испытаний и соглашения о разоружении.

3. Значительного сокращения военных расходов, сокращения срока военной службы до двенадцати месяцев и запрещения посылки войск за границу.

4. Прекращения колониальных войн; предоставления колониальным народам независимости и оказания им постоянной братской помощи, с тем чтобы дать им возможность использовать свои ресурсы в своих собственных интересах, а не для выгоды империалистов.

5. Требования со стороны британского представителя о допуске народного Китая в ООН и Совет Безопасности и снятия политических ограничений на торговлю с социалистическими странами.

6. Вывода из Англии всех американских вооруженных сил.

Коммунистическая партия заявляет о готовности объединить свои усилия с усилиями всех людей, желающих мира, для осуществления этой программы борьбы за мир.

III ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Одной из величайших иллюзий периода после второй мировой войны была «теория», будто капитализм — это уже не тот капитализм, который мы знали до войны, и

будто профессор Кейнс * научил, как избегать кризисов. У некоторых правых лейбористских лидеров эта «теория» превратилась в арсенал излюбленных аргументов.

Мы, коммунисты, знали, что идея реформированного процветающего капитализма без кризисов является иллюзией. Сама природа капиталистического производства для прибыли, с его стремлением расширять производство, сужая в то же самое время покупательную способность трудящихся, противоречие между производительными силами и капиталистическими производственными отношениями неизбежно приводят к перепроизводству и экономическому кризису.

Как же, однако, объяснить сравнительно долгий период полной занятости в Британии? Наша партия рассмотрела этот вопрос на январском заседании Исполнительного комитета и пришла к следующим выводам.

В послевоенные годы британская промышленность была полностью занята восстановлением разрушенных предприятий и изношенного оборудования и производством потребительских товаров, нехватку которых породила война. Масштаб военных разрушений был беспрецедентным, что особенно выгодно отразилось на британской внешней торговле.

Война разрушила экономику двух основных соперников Великобритании — Германии и Японии, что также создало исключительно благоприятные условия для британского экспорта. В этот период роста производства и позже цены непрерывно росли, а замороженная заработная плата оставалась на одном уровне.

К 1951 году появились первые признаки экономического спада, а в 1952 году промышленное производство Британии упало на 4%. Когда эффект восстановительного периода начал ослабевать, была начата колоссальная гонка вооружений, возникшая в результате политики «холодной войны» и агрессии. Военные расходы были удвоены, и промышленность все больше стала переключаться на производство вооружения. Были произведены также новые

* Кейнс, Джон Мейнард (1883—1946) — английский буржуазный экономист; пытался «доказать», что с кризисами и безработицей в условиях капитализма можно бороться при помощи государственного регулирования экономики. Его взгляды оказали большое влияние на современную буржуазную политическую экономию.—
Ред.

значительные капиталовложения, источником которых явились громадные прибыли, как для компенсации не производившейся во время войны замены основных фондов, так и для модернизации оборудования и предприятий.

Но основные законы капиталистического производства не изменились ни от послевоенного восстановительного бума, ни от программы вооружения и новых капиталовложений. Наряду с ростом производства в тяжелой промышленности в ряде отраслей легкой промышленности, как, например, в хлопчатобумажной, мебельной и обувной, наблюдался застой.

Усилилась эксплуатация рабочего класса, увеличивалась разница между тем, сколько рабочие производят, и тем, сколько они потребляют. Период бума в капиталистическом обществе всегда сопровождается увеличением разрыва между производством и покупательной способностью народа. Это породило, с одной стороны, громадный рост прибылей, в то время как, с другой стороны, реальная заработная плата отставала от непрерывного роста цен.

Широкое развитие торговли в кредит лишь частично скрывало растущую брешь между производством и покупательной способностью народа, поскольку оно, обеспечивая в данный момент рынок сбыта на основе будущих платежей, в конце концов ограничивает на будущее покупательную способность.

Однако новым в данной ситуации является то, что эти исключительные факторы сейчас уже не имеют той силы, которой они когда-то обладали. Восстановительный бум в значительной степени уже позади.

Программа перевооружения исказила нормальное экономическое развитие: военная промышленность переживает бум, а промышленность потребительских товаров — застой. Финансирование военной промышленности идет в первую очередь за счет народного потребления. Громадное налоговое бремя резко уменьшает спрос и расчищает путь углубляющемуся экономическому кризису.

В настоящее время на внешних рынках растет конкуренция со стороны Западной Германии и Японии, а также самих Соединенных Штатов, где кризис выявился уже не только в сельском хозяйстве и в громадных запасах сельскохозяйственной продукции, но и в угольной, текстильной, а теперь и в автомобильной промышленности. Борьба

за господство на сужающихся рынках капиталистического мира примет сейчас самые жестокие формы.

Таким образом, особые условия, обеспечившие в Британии долгий период полной занятости, начинают исчезать, о чем свидетельствует неожиданный кризис в автомобильной, велосипедной, радиотехнической и мебельной промышленности. Обещание консерваторов о повышении через 25 лет жизненного уровня вдвое противоречит фактическому снижению жизненного уровня в 1956 году. Рост производства, относительный технический прогресс и интенсификация труда в Британии и наряду с этим сокращение усилиями консерваторов и предпринимателей покупательной способности трудящихся на внутреннем рынке — вот знакомые факторы, содействующие кризису.

Автоматизация промышленности, если она будет проходить под контролем монополистов и консерваторов, лишь усилит эти факторы. Автоматизация означает увеличение выпуска продукции при уменьшении числа занятых рабочих, и если мы хотим, чтобы она служила прогрессу народа, то срочно требуется новый социальный и политический курс.

На этом фоне мы и должны рассматривать новое наступление правительства консерваторов на народ.

Правительство консерваторов и монополисты, стоящие за ним, ни в коей мере не заинтересованы в повышении жизненного уровня народа и сохранении полной занятости. Наоборот, они ставят себе целью извлечение прибылей и усиление британского капитализма и империализма за счет народа. В растущих затруднениях экономического положения они видят долгожданную возможность подорвать силу организованных рабочих и снизить жизненный уровень рабочих, пенсионеров по старости, фермеров, мелких предпринимателей и трудящейся интеллигенции.

Таков истинный смысл осеннего бюджета Батлера и новых мероприятий Макмиллана и подготовки консерваторов к новому бюджету.

Стратегия капиталистов и правительства консерваторов совершенно ясна. Это старая политика «разделяй и властвуй», выражающаяся в увеличении заработной платы в тех случаях, когда обстоятельства вынуждают к этому, в уступках более сильным профсоюзам, в отказе пойти на уступки более слабым профсоюзам, таким, как профсоюз сельскохозяйственных рабочих, в уступках рабочим,

занятым в тяжелой промышленности, и в наступлении на рабочих, занятых в легкой промышленности. В то же время повышение цен на продукты питания, повышение квартплаты и стоимости проезда на транспорте задевают весь рабочий класс. Чтобы ослабить позиции организованного рабочего движения при заключении коллективных договоров с предпринимателями, консерваторы в первую очередь стремятся создать безработицу и всеми силами пытаются воспрепятствовать объединению экономических выступлений с политическими.

Ведь факт остается фактом, что золотые и долларовые запасы Британии истощаются, что Британия гораздо больше импортирует, чем экспортирует. Но рост дефицита торгового баланса ни в коей мере не вызван заработной платой, которая все время отставала от роста цен. Главные причины пассивного баланса достаточно ясны. Это в основном следующие политические причины: ввоз большого количества материалов для военной промышленности, расходы на колониальные войны и содержание британских вооруженных сил за границей и политические ограничения в торговле с социалистическими странами, препятствующие появлению новых важных рынков.

Меры, предпринятые правительством консерваторов под предлогом выпрямления торгового баланса, не касаются истинных причин, это просто новые попытки ограбить народ ради выгоды крупных промышленных монополий, банкиров и землевладельцев.

Умышленное повышение цен на хлеб, предстоящее повышение цен на молоко, увеличение налогов на покупки и общее повышение квартплаты, а также сокращение программы строительства жилых домов и школ — все это представляет собой прямое наступление на жизненный уровень всех слоев трудящихся.

Повышение нормы процента и ограничение кредитов означают тяжелые испытания и неуверенность в завтрашнем дне для многих фермеров и мелких предпринимателей и уже привели к серьезному снижению производства, сокращению рабочей недели и увольнениям в автомобильной, радиотехнической и мебельной промышленности.

Сокращение бюджета местных властей еще более урежет социальное обслуживание, столь ненавистное всегда паразитам общества.

Сокращение бюджета национализированных отраслей промышленности и ограничения в области новых капиталовложений будут еще более препятствовать модернизации британской промышленности.

В то же время правительство заявляет, что оно сохранит высокий уровень расходов на военные нужды и что потребуются еще 70 млн. фунтов стерлингов в иностранной валюте на содержание британских войск в Германии.

Правительство консерваторов говорит об инфляции. Но все до единого мероприятия консерваторов направлены не на улучшение экономического положения Великобритании, а на дальнейшее вздувание квартирной платы, процентов и прибылей, получаемых крупными землевладельцами, банкирами и промышленными монополистами.

Мероприятия консерваторов не улучшают торгового положения Великобритании, они предназначены для устранения препятствий в конкуренции не на жизнь, а на смерть с другими капиталистическими странами за счет трудящихся.

Это жестокая политика жестокого класса, которому безразличны интересы народа и своей страны.

Наступление консерваторов никогда не приведет к победе, если против него в полную силу выступит народ. Ответственность за организацию и ведение борьбы против наступления консерваторов лежит в первую очередь на рабочем движении. Но борьба эта сможет развиваться успешно лишь в том случае, если лейбористская партия, профсоюзы и кооперативы сбросят с себя влияние традиционных капиталистических идей об инфляции, о том, что необходимо больше экспортировать и меньше импортировать и что рабочие должны согласиться с замораживанием заработной платы. Эти идеи надо отвергнуть, и движение должно открыто бросить вызов как в парламенте, так и за его стенами колоссальным военным расходам, колониальным войнам и прислужничеству Соединенным Штатам Америки.

Официальная позиция лейбористской партии в парламенте по вопросу о мероприятиях правительства не была направлена против основной линии консерваторов, тем самым создавалось впечатление о принятии этой линии, правда, с незначительными поправками. Подобная формальная оппозиция не сможет помочь разрыванию дви-

жения вне парламента, необходимому для любого успешного сопротивления.

Официальное лейбористское выступление против сокращения субсидий на жилищное строительство и других мероприятий консервативного правительства, ведущих к увеличению квартирной платы, было значительно ослаблено рекомендациями, данными лейбористским группам в местных органах власти проводить в жизнь мероприятия консерваторов и поднимать квартплату на основании обследования доходов квартиросъемщиков. Вместо того чтобы объединять лейбористов в местных органах власти с народом в решительном сопротивлении консерваторам, такая политика ослабляет это сопротивление.

IV

БОРЬБА ПРОТИВ НАСТУПЛЕНИЯ КОНСЕРВАТОРОВ

Наступление консерваторов вызывает такое движение сопротивления, равного которому не наблюдалось много лет. Оно уже поколебало правительство. Если его правильно направлять, оно не только разгромит наступление консерваторов, но и окажется в настоящее время основным фактором для смещения правительства.

Первым и основным в отпоре консерваторам была борьба за повышение заработной платы. Железнодорожники, машиностроители, судостроители, шахтеры и другие рабочие вынудили предпринимателей пойти на уступки. Эти уступки были завоеваны лишь благодаря тому, что многие профсоюзы показали готовность пустить в ход организованную силу для осуществления своих требований. Основной характерной чертой последнего периода была небывалая воинственность рабочего класса. За период с 30-х годов прошлый год был рекордным по количеству стачек в защиту положения рабочего класса.

Борьбу за повышение заработной платы надо с величайшей воинственностью до предела развернуть на всех предприятиях и во всех отраслях промышленности. Все лицемерные призывы правительства к профсоюзам о «единстве интересов» и сдержанности следует решительно отвергать. В процессе борьбы все конференции профсоюзов осудят политику правительства и призовут к действиям в защиту жизненного уровня и за его повышение,

а также к действиям, направленным на смещение правительства.

Следует направить все силы на увеличение численности профсоюзов, на всемерную защиту и расширение цеховых организаций; должно быть сделано все возможное для уничтожения раскола в международном профсоюзном движении.

В некоторых отраслях промышленности повышения заработной платы надо еще добиться. Борьбу за выполнение требований профсоюзов может усилить объединение их действий. Следует заставить Конгресс тред-юнионов осуществить его предупреждение правительству о том, что мероприятия правительства вызовут новые требования о повышении заработной платы, для поддержания которых будет организована общенациональная кампания. За основу для урегулирования заработной платы нельзя принимать новый индекс стоимости жизни, искажающий повышение цен на продукты питания, поскольку оно задевает низкооплачиваемых рабочих.

Широкое движение против всякого сокращения рабочей недели и против безработицы, вызванных политикой консерваторов, является безошибочным признаком того, что рабочий класс отказывается быть принесенным в жертву политике консерваторов. Все должны объединиться для поддержки каждого рабочего и каждой отрасли производства, которой угрожает опасность. Следует выдвинуть лозунг: «Нам нужна работа и полная заработная плата».

К борьбе за повышение заработной платы можно приравнять блестящую борьбу квартиросъемщиков против повышения квартирной платы в одном городе за другим. Это движение добилось больших успехов и во многих случаях заставило местные власти отказаться от предложенного повышения квартирной платы или уменьшить это повышение. Комитеты квартиросъемщиков организовались на широчайшей основе, объединяя жильцов самых различных убеждений. Примечательной новой чертой в этой борьбе явилось единство действий квартиросъемщиков, членов профсоюза и комитетов цеховых старост. К борьбе надо привлечь каждого квартиросъемщика. Движению квартиросъемщиков должна быть оказана всяческая поддержка как в местном, так и общенациональном масштабе, и следует приложить все силы к объединению местных органов

власти и национальных ассоциаций местных органов власти для активной борьбы против политики правительства.

Огромное значение имело также движение интеллигенции. Борьба за повышение заработной платы банковских служащих, замечательная борьба учителей, стачка музыкантов привлекли внимание всей страны и представляют собой нечто новое в политической ситуации.

Однако следует оговориться, что это движение еще недостаточно велико и недостаточно едино, чтобы нанести поражение наступлению консерваторов. Ясно, что единственно, чего консерваторы действительно боятся, — это массового движения. Они знают, что решительные, единые, массовые выступления могут разгромить их наступление. Этим и объясняется, почему они лишь постепенно перешли в наступление, сделав ряд уступок, чтобы обезглавить движение.

Ближайшая программа массовой борьбы за разгром наступления консерваторов ясна. Она состоит в следующем:

1. Повышение заработной платы во всех отраслях промышленности.

2. Отказ от безработицы и сокращения рабочей недели*. Пересмотр правительством своей политики сокращения ассигнований, повышения процентов и ограничений в отношении продажи в рассрочку. 40-часовая рабочая неделя без снижения заработной платы, никаких увольнений, полная оплата, восстановление внутреннего рынка и торговли между Востоком и Западом.

3. Защита социального обслуживания. Уменьшение размеров процентов; возобновление субсидий на жилищное строительство и продукты питания. Сокращение военных расходов и увеличение налогообложения богатых.

4. Немедленное увеличение пенсий престарелым и инвалидам и социального обеспечения всех видов.

За эту программу сейчас идет борьба, вокруг нее разветвляется все расширяющееся массовое движение.

Это и есть программа, которая могла бы объединить движение и способствовать поражению правительства.

* С уменьшением оплаты. — *Ред.*

ЕДИНСТВО ДЕЙВИЙ В БОРЬБЕ ЗА НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Победа консерваторов на выборах в мае 1955 года не явилась результатом радикального поворота масс к политике консерваторов. Наоборот, количество голосов, поданных за консерваторов, сократилось по сравнению с предыдущими выборами 1951 года. Но еще больше сократилось количество голосов, поданных за лейбористов, из-за несогласия широких масс сторонников лейбористской партии с ее политикой, совпадавшей по основным вопросам с политикой консерваторов, несогласия с лейбористским руководством, вступившим в борьбу с левыми и коммунистами, вместо того чтобы бороться с консерваторами и крупными капиталистами.

Консерваторы удачно сыграли на своей болтовне о правах маленького человека, о создании демократического государства, граждане которого имели бы право владеть недвижимым имуществом, и о процветании, которого они якобы добьются, если будут у власти.

Однако все действия правительства консерваторов со дня его прихода к власти разоблачают его как правительство небольшой клики монополистов, финансистов и землевладельцев, владеющей двумя третями национального богатства Британии. Правительство консерваторов дало возможность богачам свободно грабить остальное население — прибыли, квартирная плата и проценты достигли небывалой высоты. Его внешняя и колониальная политика ставит под угрозу все слои британского народа, кроме монополистов, интересам которых она служит.

Чтобы проводить в жизнь свою политику, правительство консерваторов повело наступление не только на рабочий класс, но и на мелких предпринимателей, интеллигенцию и фермеров, уровень жизни которых и уверенность в будущем подвергаются все большей опасности и враждебность которых к консерваторам растет. Консерваторы все сильнее восстанавливают против себя большинство населения.

Новым в создавшемся положении является то, что возникают такие политические условия, при которых рабочее движение может сплотить вокруг себя широкие массы народа, настроенные против правительства и способные

изолировать и сместить его, а также положить конец господству монополистов. К борьбе с правительством можно привлечь и привлекаются массы людей, обычно голосующих за консерваторов.

В движении против повышения квартирной платы объединяются квартирносъемщики — лейбористы и коммунисты, консерваторы и либералы, и те, кто голосует за эти партии, а также интеллигенция и домашние хозяйки; они все больше и больше падают на мероприятия правительства консерваторов, вызвавшие повышение квартирной платы в муниципальных домах.

Решительная борьба учителей и требования банковских служащих о повышении заработной платы представляют собой симптомы недовольства политикой консерваторов интеллигенции, значительная часть которой обычно голосует за консерваторов.

Фермеры и мелкие предприниматели, традиционный оплот консерваторов, пострадавшие от повышения нормы процента и ограничения кредитов, протестуют через прессу и свои организации.

Политический эффект программы консерваторов проявился в результатах дополнительных выборов, на которых резко сократилось в количественном и процентном отношении число поданных за них голосов. Как в Гейпсборо, так и в Херефорде за консерваторов голосовало лишь незначительное большинство голосов. Количество голосов, полученных ими, было меньше количества голосов, полученных лейбористами и либералами вместе. Совершенно ясно, что положение на дополнительных выборах могло быть иным, если бы лейбористская партия осуществила настоящее боевое руководство и бросила бы вызов, провозгласив новую политику мира и экономического и социального прогресса.

Политическое положение правительства далеко не прочное, оно просто слабое. Это показывают беспрецедентные публичные разногласия в рядах консерваторов и раскол в ведущих влиятельных кругах. Хотя разногласия выражаются в нападках на отдельных лиц, они представляют собой раскол по вопросу о политике и тактике как во внешних, так и внутренних делах. Очевидная несостоятельность внешней политики и рост англо-американских противоречий вызвали среди консерваторов разногласия на тему о том, как справиться с создавшимся положением.

Во внутренних делах ведущие монополистические круги непрерывно настаивают на том, чтобы правительство еще безжалостнее и быстрее вело наступление на уровень жизни трудящихся. Другие круги консервативной партии боятся растущего недовольства масс и его политических последствий и требуют больше гибкости при маневрировании. Изменения в составе кабинета и следовавшие за ними изменения в политике правительства не устранили этих разногласий внутри консервативной партии.

Никогда еще правительство не было таким уязвимым. В данный момент его можно было бы свалить сочетанием единоклассной борьбы рабочего класса по всем ближайшим вопросам и давления масс на парламент с целью более эффективной политической борьбы против правительства консерваторов.

Руководство лейбористской партии способствовало бы развитию этой политической борьбы, если бы заняло решительную позицию, направленную против всех аспектов политики консерваторов, и особенно в основном вопросе — вопросе «холодной войны», являющейся истинной причиной затруднений платежного баланса, — и если бы оно всемерно поощряло развитие массовой борьбы трудящихся против наступления консерваторов на их жизненный уровень.

Мы оказали бы этому движению большую помощь, если бы смогли собрать объединенные конференции действия в местном, районном и общенациональном масштабах для мобилизации народа на борьбу против консерваторов. Срочно необходима национальная конференция представителей рабочего, профсоюзного и кооперативного движения для выработки в противовес программе консерваторов контрпрограммы, которая была бы направлена на защиту мира, жизненного уровня и на развертывание вокруг нее общенациональной кампании.

Наша партия обязуется сделать все, что в ее силах, для достижения этих целей. Она охотно готова вступить в переговоры с любыми кругами рабочего, профсоюзного, кооперативного и прогрессивного движения для выработки такой программы и нахождения путей и способов развития борьбы против наступления консерваторов, а также для того, чтобы заставить правительство уйти в отставку.

Из всего этого видно, что политическая ситуация требует объединения сил против правительства консерваторов со стороны лейбористов, коммунистов, членов профсоюзов и кооперативов, интеллигенции, мелкой буржуазии, всех прогрессивно настроенных людей и даже тех кругов, которые обычно голосуют за консерваторов, но сейчас испытали на себе последствия их политики и поняли, что были обмануты лидерами консерваторов на всеобщих выборах.

Однако такая объединенная оппозиция не может возникнуть в общенациональном масштабе без руководства, способного слить отдельные выступления по актуальным вопросам, по которым уже вырабатывается единство, в общую политическую борьбу против правительства консерваторов, вовлекая в нее широчайшие массы народа.

Такое руководство может осуществить только рабочее движение, способное сплотить миллионы организованных рабочих и элементы, поддерживающие рабочий класс в качестве решающей силы, вокруг которой объединятся все другие прогрессивные слои народа.

Но, для того чтобы осуществить действенное руководство, рабочее движение само должно быть едино и иметь ясную политику, целиком отмежевывающуюся от политики консерваторов по внутренним, внешним и колониальным вопросам.

Что же представляет собой программа, способная объединить народ на борьбу с консерваторами и явиться основой нового парламента и правительства?

Краеугольным камнем этой программы должна быть независимая британская внешняя политика, покончившая с прислужничеством Америке, политика, которая заставит отозвать американские вооруженные силы из Британии и сделает решительный шаг в направлении международного соглашения о сокращении вооружений и устранении угрозы ядерного оружия.

На этой основе станут возможны дальнейшие мероприятия по ослаблению международной напряженности, и в частности система европейской безопасности. Прекращение колоссальных расходов на вооружение, сокращение вооруженных сил и срока военной службы до двенадцати месяцев будут способствовать социальному и экономическому прогрессу в Британии и раскроют перед людьми новые перспективы на будущее.

Мирная политика вместе с социальным и экономическим прогрессом должна полностью изменить отношения Британии с колониальными народами. Колониальные войны следует прекратить, британские войска отозвать и колониальным народам предоставить свободу.

Прежде всего программа должна содержать совершенно новую экономическую политику, отвергающую всякие сокращения ассигнований и прекращающую наступление консерваторов. Она должна основываться на повышении заработной платы и улучшении условий труда за счет прибылей, на отмене налогов на покупки, на снижении прямого и косвенного налогообложения народа и повышении налогообложения богатых. Уменьшение военных затрат даст возможность компенсировать все сокращения расходов на социальные нужды при расширении системы социального обеспечения и увеличении пенсий. Проблема платежного баланса будет решена путем урезывания программы вооружений, беспощадным снижением расходов правительства за границей (особенно военных расходов) и широким развитием торговли между Востоком и Западом.

Жизненно важна национализация основных отраслей промышленности. Чтобы стать хозяином положения, правительство должно сломить власть монополий в сталелитейной промышленности, машиностроении, электротехнической, химической, строительной и других ведущих отраслях промышленности и заставить их служить нуждам народа. Но при этом сами мероприятия по национализации следует изменить таким образом, чтобы управления национализированных отраслей перестали быть замаскированными монополиями, а сами отрасли промышленности избавились от непомерно тяжелого бремени компенсаций.

Требуется модернизация промышленности с соответствующей гарантированной заработной платой, занятостью и техникой безопасности; необходима также подготовка ученых и инженеров, что жизненно важно для будущего Британии.

Это лишь наброски программы, за которую, мы уверены, уже сейчас стоит значительное большинство в Британии и которая может быть осуществлена объединенными действиями народа, сплоченного вокруг рабочего движения. Она может стать программой движения и выборов, кото-

рые приведут к созданию рабочего правительства с прогрессивной политикой социального и экономического прогресса и мира.

Объединенное движение народа — рабочих и трудящихся фермеров, мелких предпринимателей и интеллигенции, общие интересы которых требуют изменения британской внешней и внутренней политики, — послужит порукой тому, что рабочее правительство, призванное осуществить эти изменения, будет пользоваться широкой поддержкой многих людей, политические воззрения которых отличаются от воззрений рабочих.

В современных условиях, когда гонка вооружений монополистов и угнетение ими народов вызывают сопротивление во всех капиталистических странах, союз рабочего класса со всеми прогрессивными слоями населения стал необходимой мерой для обеспечения мира и социального прогресса. В некоторых странах уже развивается такое объединенное движение, и оно является для народа единственным путем вперед, единственным путем обеспечения мира и лучшей жизни.

VI

ПОЛОЖЕНИЕ В РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ

Для осуществления действенного руководства в борьбе против консерваторов в первую очередь необходимо единство в рядах рабочего движения, соединенное с решимостью избавиться от консерваторов.

В последние годы наблюдается все растущее полевение в профсоюзах, кооперативных организациях и местных лейбористских организациях избирательных округов. С другой стороны, как показали всеобщие выборы 1955 года, количество голосов, поданных за лейбористов, упало.

Почему это произошло? Почему после шести лет пребывания у власти лейбористского правительства — с 1945 по 1951 год — энтузиазм сторонников лейбористской партии не возрос и народ не был вовлечен в рабочее движение и в борьбу за социализм?

Мы полагаем, что объясняется это политикой, проводившейся в тот период правыми лидерами лейбористской партии. Отсутствие последовательной политики рабочего класса по внешним, колониальным и внутренним вопросам

заставило миллионы людей отказаться от активной поддержки лейбористской партии.

Кризис лейбористской партии, продолжающийся несколько лет, порожден недовольством членов партии ее официальной политикой и отсутствием в ней истинной демократии. Проводились чистки и исключения, а борьба рабочих за пределами парламента не поощрялась и не возглавлялась.

После всеобщих выборов были приняты организационные предложения, изложенные в докладе Вильсона, но они не затрагивают сути проблемы, заключающейся в характере политики лейбористской партии. Все еще нет понимания того, что, если лейбористская партия хочет бороться с консерваторами и разгромить их, она должна стать чем-то большим, чем избирательная машина.

Решение проблемы заключается не только в организационных изменениях внутри лейбористской партии, таких, как уничтожение секретности заседаний парламентской фракции лейбористской партии, отмена аккумулятивного голоса * делегата съезда по числу членов организации, которую он представляет, увеличение числа представителей местных лейбористских организаций избирательных округов в Национальном исполкоме лейбористской партии и т. д. Возможно, все это и желательно, но эти меры не могут удовлетворить требования рядовых членов об отказе от реакционной политики и о принятии политики, способной повести к социализму.

Полевение внутри лейбористской партии, так же как и нажим с целью коренного изменения политики, необходимого для мобилизации движения против консерваторов, будет продолжаться, но все это окажет решающее влияние лишь в том случае, если лидеры партии, как и ее рядовые члены, поведут более последовательную борьбу за новую политическую линию внутри лейбористской партии параллельно с массовым движением против консерваторов вне парламента, могущим объединить все силы рабочего движения, включая коммунистическую партию. Чрезвычайно важно убедить профсоюзы, входящие в лейбористскую партию, пустить в ход все свое влияние на любом

* На конференции лейбористской партии каждый делегат имеет не один голос, а столько, сколько членов имеет организация, избравшая его на конференцию. — *Ред.*

уровне для осуществления таких изменений в политике лейбористской партии.

Усиление левого крыла лейбористской партии произошло не только благодаря деятельности левых лейбористов — членов парламента, хотя эта деятельность и заслуживает всяческой похвалы. Прежде всего оно произошло благодаря массовой борьбе рабочих против предпринимателей, землевладельцев и консерваторов.

Этот вызов и борьба за новую боевую политическую линию наблюдались на всех конференциях Конгресса тред-юнионов и лейбористской партии. В Конгрессе тред-юнионов возник мощный блок профсоюзов, последовательно выступавший против Гепсовета по всем основным вопросам политики. А на конференции лейбористской партии прогрессивные профсоюзы по существу объединились с большинством местных лейбористских организаций избирательных округов в борьбе за требования последних.

Каждый боевой рабочий, каждый левый лидер лейбористской партии знает, что компартия в целом и каждый коммунист в отдельности, так же как и газета «Дейли уоркер», сыграли ведущую роль во всех этих важных событиях. Громаднейшее значение имели массовые кампании нашей партии, влияние и руководство коммунистов, выбранных демократическим волеизъявлением своих товарищей — рабочих на руководящие посты в профсоюзах. И то, что борьба за новую политическую линию была более последовательной и действенной в массовых выступлениях на предприятиях, в профсоюзах и в Конгрессе тред-юнионов, чем в лейбористской партии, произошло потому, что в первых нет запретов и преследований, которые оказывают столь вредное, разрушительное действие на лейбористскую партию.

Что же требуется рабочему движению для того, чтобы добиться проведения новых всеобщих выборов, нанести поражение консерваторам и избрать рабочее правительство?

Во-первых, единство действий в настоящее время в крупных выступлениях за повышение заработной платы, против увольнений при автоматизации производства и повышения квартирной платы. Чем большее единство будет достигнуто, тем сильнее оно будет способствовать принятию всеми левыми силами боевой прогрессивной программы, необходимой в нынешних условиях.

Во-вторых, никакая программа не может быть принята рабочим движением, если подавляющее большинство профсоюзов не будет за нее. Другого пути демократического изменения политики лейбористской партии нет.

В-третьих, чтобы разгромить наступление консерваторов, необходимы немедленные массовые выступления всех сил рабочего движения.

В-четвертых, нельзя организовать длительного наступления, не рассмотрев честно вопроса об единстве действий лейбористской и коммунистической партий и не отменив запретов на совместную работу лейбористов и коммунистов и преследований за нее. Эти запреты и преследования, основные источники слабости рабочего движения, породили кризис в лейбористской партии и являются причиной сохранения в настоящее время политической власти в руках партии консерваторов.

Основатели и инициаторы лейбористской партии представляли ее себе как всеобъемлющую организацию, охватывающую профсоюзы, кооперативы и все круги, придерживающиеся социалистических взглядов. Когда лейбористская партия организовывалась, в нее вошли все социалисты — от фабианцев до социал-демократической партии.

Запреты и преследования в отношении коммунистической партии впервые были введены в лейбористской партии макдональдами и ходжами, впоследствии переметнувшимися в ряды консерваторов.

Начиная с 1920 года ряд конференций лейбористской партии ответил отказом на неоднократные заявления только что созданной коммунистической партии о приеме ее в лейбористскую партию в качестве коллективного члена. На конференции лейбористской партии 1924 года было заявлено, что коммунистам не разрешается вступать в лейбористскую партию в индивидуальном порядке и что нельзя утверждать их в качестве кандидатов от лейбористской партии. А на конференциях лейбористской партии 1925 и 1928 годов было окончательно отказано профсоюзам в демократическом праве избирать коммунистов в качестве делегатов от своего профсоюза на конференции лейбористской партии.

Начав с недопущения коммунистов, лейбористская партия затем распространила запреты на все левые элементы, на каждого члена лейбористской партии, боров-

шегося за единство, за боевую лейбористскую партию, мир и дружбу с социалистическими странами. Эти запреты явились одной из основных причин разочарования в лейбористской партии, поскольку привели к подавлению всякого выражения левых взглядов, к дисциплинарным мерам против левых и даже к исключениям.

Эти запреты формально оторвали коммунистическую партию от широкого массового рабочего движения. На самом же деле, конечно, наша партия является неотъемлемой частью рабочего движения. Каждый рабочий на производстве знает, что между коммунистом и цеховым старостой — рабочим нет никакого действительного барьера; барьер существует между цеховыми старостами, представляющими рабочих, и хозяином. Всякий, кто активно работает в области здравоохранения, народного образования, жилищного строительства, знает, что между рабочими и коммунистами, борющимися вместе за улучшение условий жизни, нет никаких действительных барьеров. Истинный барьер разделяет тех, кто борется за лучшие условия, с одной стороны, и капиталистов, землевладельцев и органы власти, поднимающие квартирную плату, с другой стороны.

Отмена этих запретов и преследований и тем самым восстановление исторически сложившегося единства движения, предусмотренного его основателями, была бы величайшим шагом, посредством которого только и возможно преодолеть кризис в лейбористской партии. Он явился бы сигналом о конце политического господства консерваторов в Британии, так как снятие запретов привело бы к единым действиям членов коммунистической и лейбористской партий.

Чтобы выполнить свое историческое предназначение и ответить на вызов консерваторов, рабочему движению требуется полное восстановление демократических порядков, а именно восстановление права всех профсоюзов выбирать своими представителями тех, кого они хотят, не только внутри своей организации, но и во всякие другие органы, в том числе на местные и национальные конференции лейбористской партии.

Сплочение всех прогрессивных сил вокруг рабочего движения требует большей сознательности в вопросе борьбы с проникающей в рабочее движение расовой дискриминацией по отношению ко все растущему числу цвет-

ных в нашей стране. Необходимо бороться за то, чтобы все цветные рабочие приняли участие в рабочем движении и социальной жизни, и уничтожить всякую дискриминацию в отношении работы, предоставления жилищ и во всех других областях.

И наконец, уничтожение запретов позволило бы расширить сферу объединения всех прогрессивных сил вокруг рабочего движения, объективные возможности для которого сейчас появляются.

Это привело бы к еще более сильной всеобъемлющей рабочей партии, борющейся за социализм, т. е. явилось бы событием, имеющим большое значение для великой цели рабочего класса — создания в Британии единой партии рабочего класса, основанной на принципах марксизма.

Наступление консерваторов внутри страны и внешняя политика правительства, представляющая собой угрозу миру во всем мире, требуют как от лейбористской, так и от коммунистической партий немедленных действий. От обеих партий требуется еще раз пустить в ход всю свою силу и влияние для достижения взаимопонимания, которое объединило бы все силы рабочего движения на борьбу против капиталистов и правительства консерваторов.

Завоевано некоторое ослабление международной напряженности. С каждым днем растет число сторонников необходимости мирного сосуществования государств с различными социальными системами. В то же время начались новые дружеские переговоры между руководителями Коммунистической партии Советского Союза и руководителями некоторых социалистических партий Европы.

Немыслимо, чтобы рабочее движение Британии осталось в стороне от всех этих новых и чрезвычайно обнадеживающих событий. Коммунистическая партия торжественно обещает сделать все, что в ее силах, для достижения нового политического соглашения с лейбористской партией в свете сложившегося положения внутри страны и за ее пределами, которое ставит перед всеми нами новые проблемы и обязанности.

VII

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Какую бы проблему нам ни приходилось решать, мы в конечном счете сталкиваемся с такими узловыми вопросами, как численность, деятельность и влияние компартии.

На предыдущем съезде нашей партии указывалось, что критерием для оценки деятельности партии в целом и каждого руководящего товарища в отдельности будет служить тот вклад, который будет внесен ими для преодоления уменьшения численности партии и сокращения числа подписчиков газеты «Дейли уоркер».

Однако численность партии после того съезда продолжала уменьшаться: за период с апреля 1954 года по март 1955 года она упала с 33 963 до 32 681 члена партии. И только в результате последовательной борьбы, проведенной многими нашими руководящими товарищами и комитетами, после перерегистрации членов партии ее численный состав был доведен к началу февраля 1956 года до 33 095 человек, а на сегодняшний день — до 33 959 человек. Прекратив сокращение числа членов партии, мы сделали первые шаги к расширению ее рядов. Но этот процесс идет еще чрезвычайно медленно. Что же касается газеты «Дейли уоркер», то положение до сих пор не изменилось.

Однако мы должны откровенно сказать с трибуны съезда, что предпринимаемые сейчас меры по вовлечению новых людей в партию являются лишь крупницей того, что мы могли бы сделать, ибо для укрепления партии у нас имеются все объективные условия.

Мы только сейчас приступаем к решению серьезной проблемы текучести в партии, возникшей прежде всего из-за недостатков в нашей работе.

Мы провели важнейшую массовую работу, и съезд должен от всего сердца поблагодарить каждого товарища, принимавшего в ней участие. Мы имеем полное право гордиться тем вкладом, который внесла компартия и газета «Дейли уоркер» в борьбу против консерваторов, за повышение заработной платы и против повышения квартирной платы, в великую борьбу против перевооружения Германии и в защиту мира. Но наши возможности в отношении руководства движением, в котором оно нуждается, ограничены нынешней численностью партии.

Для того чтобы рабочий класс мог достигнуть социализма, ему нужна политическая партия, которая могла бы возглавить его повседневную борьбу против капитализма, вооружить его социалистической теорией и выработать в нем классовое самосознание. Рабочему классу нужна такая партия, которая могла бы дать ему организацию, способ-

ну» возглавить и довести борьбу трудящихся вплоть до взятия ими дела руководства Британией в свои руки, чтобы приступить к строительству социализма.

Большим шагом вперед является то, что все рабочее движение Британии считает, что политику лейбористской партии следует изменить. И хотя многими достижениями в отношении защиты мира, заработной платы, квартирной платы и колониального вопроса рабочее движение обязано деятельности компартии и привнесению ею социализма в рабочее движение, широкие массы еще недопонимают ее роли, и наши ряды растут очень медленно.

Мы, коммунисты, приветствуем и поддерживаем все мероприятия, направленные на создание еще более сильной, более активной, всеобъемлющей рабочей партии, борющейся за интересы народа и за социализм. Мы приветствуем всякую инициативу местных отделений лейбористской партии по организации массовых кампаний против консерваторов, в защиту мира, в отношении квартплаты, цен, пенсий и других вопросов, затрагивающих интересы рабочих.

Но осуществить такие мероприятия в полную силу можно будет лишь тогда, когда компартия усилится, будет иметь свои организации на всех предприятиях, шахтах и в населенных пунктах, а ее брошюры, листовки, плакаты и прежде всего массовая газета «Дейли уоркер» проникнут во все слои рабочего движения и окажут на них влияние. Именно поэтому съезд приветствует всех многочисленных новых членов компартии, вступивших в нее за последний год.

Без помощи газеты «Дейли уоркер» левое крыло в лейбористской партии не смогло бы достигнуть своей нынешней силы. А в свою очередь газета «Дейли уоркер» не могла бы существовать без компартии. 26 лет непрерывной работы компартии по распространению газеты, сбору средств, привлечению новых читателей сохранили британскому рабочему движению газету, которая помогает организовывать и вести борьбу за мир, заработную плату, за лучшую жизнь и социализм.

Почему же численность нашей партии не выросла настолько, насколько, по нашему мнению, она должна была и могла вырасти?

В годы «холодной войны» число членов партии сокращалось из-за давления и истерии, направленных против коммунизма и компартии. То, что подавляющее большин-

ство членов партии непоколебимо устояло перед угрозами, клеветой, запугиваниями и поношением коммунизма, произошло благодаря их поразительному политическому сознанию и отваге. Однако мы считаем, что могли бы задержать сокращение численности компартии раньше, чем мы это сделали, и что мы слишком медленно избавлялись от препятствий, мешавших в тот период строительству компартии. Сейчас основная опасность, стоящая перед нами, заключается в том, что мы не умеем смело использовать новые возможности, существующие для непрерывного роста численности партии.

Однако мы и не сумеем полностью использовать эти возможности, если не поймем и не преодолеем крупных недостатков в нашей работе.

В чем же они заключаются?

Несмотря на то что Исполком нашей партии прилагал все усилия, чтобы провести в жизнь политическую линию XXIII съезда для дальнейшего развития партии и роста ее рядов, надо откровенно сказать, что мы как руководители имели серьезные недостатки в различных областях своей деятельности.

Опыт последних двух лет позволяет указать ряд самых важных недостатков.

Во-первых, в вопросе единства рабочего движения мы придерживались тенденции, благоприятствовавшей распространению представления о компартии как об «активирующей группе», как о своего рода вспомогательной силе, которая лишь способствует развитию лейбористской партии, как основной политической партии рабочего класса.

Во-вторых, мы опоздали с организацией подлинно действенной кампании за устранение антидемократических запретов и преследований в лейбористской партии; мы поздно осознали величайшую значимость вовлечения прогрессивных элементов из профсоюзов и лейбористской партии в борьбу за эти требования в качестве необходимого шага вперед в развитии рабочего движения и удовлетворении его нужд.

В-третьих, мы провели совершенно недостаточную работу среди масс по разъяснению руководящей роли компартии.

В-четвертых, у нас наблюдалась тенденция к изоляции наших кампаний борьбы за ближайшие требования ра-

бочих, в результате чего нам не удалось связать проводимые кампании с нашей общей политической линией и ролью партии; это привело к тому, что мы не смогли развить политическое сознание тех рабочих, которые следуют за нами в борьбе за ближайшие требования, и вовлечь их в партию.

В самое последнее время Исполком предпринимает решительные шаги для исправления этих недостатков.

В проекте политической резолюции указывается на концепцию и методы работы сторонников идеи «активизирующей группы». Нужно ли это? Безусловно, да. Ибо эту концепцию нужно изменить и выкорчевать безотлагательно, поскольку она извращает руководящую роль партии и является, по-видимому, нашей величайшей ошибкой.

В чем сущность концепции «активизирующей группы»? Заключается она в том, что мы ограничиваем свою работу лишь влиянием на решения или линию поведения той или иной профсоюзной организации, комитета цеховых старост, районного комитета или конференции и т. п. Это ценная работа и на определенном этапе она ведет движение вперед. Но характер этой работы подсказывает, что проводить ее может сравнительно небольшая группа товарищей, имеющих влияние на массы.

Работая лишь этим методом, мы совершали ошибку, которая главным образом заключается в том, что мы обращались к рабочему классу от имени определенной организации, ставя форму и размах выступлений, а также характер требований в зависимости от характера данной организации. Но коммунистическая партия представляет собой высшую форму организации рабочего класса. Ее обязанность — не только влиять на другие организации рабочего класса, не только побуждать их к действию, но и обращаться к массам рабочих и влиять на них, развертывая перед ними полную программу действий по любому вопросу и объединяя отдельные выступления в общее политическое движение против консерваторов и капиталистической системы, и т. д. Без массовой работы и массовой политической организации рабочих этого сделать нельзя.

Наша партия добилась влияния благодаря тому, что разработала программу массовых кампаний, во время которых все более широкие боевые круги рабочего движения более внимательно, чем когда-либо, прислушиваются к

тому, что мы говорим. На многих крупных предприятиях и шахтах мы можем уже оказывать влияние па цеховых старост и шахтные комитеты и ощущаем это влияние в выступлениях массовых организаций по основным экономическим и политическим вопросам.

Но лишь несколько раз нам удалось добиться некоего подобия массового вступления в компартию и массового распространения газеты «Дейли уоркер». В большинстве же случаев мы все еще находимся на такой стадии, когда вместо широкой массовой работы местных организаций компартии в рабочем движении мы встречаем индивидуальное руководство организациями рабочих на предприятиях со стороны отдельных товарищей.

Одно можно с уверенностью сказать, анализируя масштаб и методы нашей работы среди промышленных рабочих: хотя мы и можем достигнуть некоторых успехов в ближайших вопросах, работая нынешними методами, мы никогда с их помощью не добьемся того, чтобы большинство рабочих поддержало и признало наши основные политические идеи. Для осуществления этого местные организации компартии должны развернуть широкую массовую и организационную работу.

Мы были слишком склонны действовать как небольшая боевая организация, хотя в организационной и массовой работе мы, несомненно, добились некоторого сдвига. За последние три месяца помимо митингов у фабричных ворот и в других местах мы организовали 250 собраний и лекций.

Для нашей партии это — достижение, причем интересно отметить, что почти на каждом собрании в партию вступают новые члены.

Мы действительно проводим массовые кампании и многие другие мероприятия, но нас всегда ограничивает малочисленность нашей партии. Однако многие из наших товарищей считают, что малочисленность подавляющего большинства наших организаций на предприятиях неизбежна. Именно это обстоятельство дает возможность концепции «активизирующей группы» дозветь над идеей создания массовой политической партии, которая бы стремилась возглавить и повести рабочий класс на борьбу за социализм.

Но несомненно одно: из создавшегося порочного круга мы сможем выбраться только тогда, когда значительно

улучшим нашу работу на предприятиях, когда каждый партийный комитет — от Исполкома до бюро первичной организации — будет уделять этой работе гораздо больше времени и внимания. Серьезные успехи, достигнутые в этом направлении за последнее время, а также число вновь созданных отделений партии на местах показывают, чего мы можем добиться.

Предприятия являются решающей силой для любого наступления. Однако, несмотря на все разговоры, мы до сих пор недооцениваем значения партийной организации по месту своей работы.

Консерваторы не боятся одной лишь парламентской оппозиции. Но они безусловно боятся массового движения рабочего класса! Понимание этого и должно вдохновлять нас на осуществление быстрого и решительного изменения положения на предприятиях. Именно на предприятиях ежедневно сталкиваются идеи. Именно на предприятиях рабочий класс чувствует свою силу, понимает ее и может наиболее действенно ее организовать. Именно на предприятиях существуют наибольшие возможности для развития массового движения за повышение заработной платы, за мир и поражение консерваторов.

Предприятия имеют решающее значение в достижении любого успеха, ибо они являются не только центрами борьбы за ближайшие требования рабочих, но и главными пунктами продвижения к социализму. И чем быстрее изменится идеология основных кругов промышленных рабочих, тем быстрее движение встанет на путь, изложенный в программе компартии «Путь Британии к социализму».

Поэтому наша работа должна одновременно идти в двух направлениях: повседневное руководство выступлениями против предпринимателей и правительства консерваторов и разъяснение рабочим, что такое социализм и как его достигнуть.

Все зависит от силы и энергии наших организаций, в первую очередь на предприятиях. Коммунистические идеи сильны. Организация же делает их всемогущими.

Чтобы в будущем добиться значительного успеха, мы должны обеспечить общее улучшение организационной и политической работы и значительный рост рядов партии в решающем месте — на предприятиях.

Успех партии в период избирательных кампаний находится в тесной связи с ее успехами на предприятиях.

Чем шире ряды партии на предприятиях, тем больше у нее возможностей увеличить число своих сторонников на выборах. Но это будет достигнуто лишь в том случае, если наряду с работой на предприятиях мы будем непрерывно расширять свою работу на местах. Развитие работы на местах параллельно с работой на предприятиях необходимо для обеспечения представительства партии в парламенте и местных органах власти.

С сентября 1953 года, когда комиссия по проведению выборов обратила внимание на ошибки в нашей предвыборной работе, в этой области были достигнуты некоторые успехи. Никто не станет отрицать, что для нашей партии настоятельно необходимо добиться реального сдвига на выборах в местные органы власти, а также обеспечить должное представительство в парламенте. Сколько бы нам ни доверяли миллионы мужчин и женщин, они никогда не будут смотреть на нас как на реальную политическую силу до тех пор, пока у нас не будет возможности излагать нашу политику в местных органах власти и в парламенте.

Нам нужны коммунисты — представители в местных органах власти и советах графств и коммунисты — депутаты парламента. Чем шире мы развернем работу на местах, тем значительнее расширим ряды за счет сторонников компартии, и чем больше завоюем партии голосов на выборах, тем значительнее будет представительство компартии. Успехи, которых мы добились на всеобщих и муниципальных выборах, носят ограниченный характер. Они не могут нас удовлетворить. В нашей работе все еще недостает последовательности и целеустремленности. Мы еще не умеем выделять необходимые силы и организовывать свою работу таким образом, чтобы достигнуть действительного перелома, столь необходимого для роста партии.

В борьбе за укрепление партии особое внимание мы должны уделять молодежи, привлекать ее на сторону нашей политики; мы обязаны оказывать помощь в укреплении Коммунистического союза молодежи. Нам дорого обходится преступное невнимание к молодежи и комсомолу, потому что нельзя построить активной, развивающейся и, главное, молодой партии, не развивая молодежного движения. Вот почему вопрос о молодежи — главный вопрос настоящего съезда.

Настоящий съезд должен продемонстрировать нашу решимость отдать все силы борьбе за увеличение численности коммунистической партии, за увеличение числа подписчиков на газету «Дейли уоркер», за осуществление компартией роли руководителя миллионов мужчин и женщин, которые ждут ответа на вопрос о своем будущем. Мы должны вести наступательные действия и развернуть как никогда пропаганду наших коммунистических взглядов, с тем чтобы рассеять все сомнения и вселить в наш народ веру в величественные перспективы будущего.

Миллионы мужчин и женщин согласятся с нами по вопросам ближайшей политики, если до них дойдут наши слова, и мы сможем добиться этого.

Наконец, мы должны объявить войну всем недостаткам, имеющимся в организационной работе партии. В прошлом у нас существовала такая позорная практика, как непомерное затягивание перерегистрации членов партии. Мы приняли решение провести перерегистрацию в два месяца и выполнили его. В проведении правильной политической линии огромное значение имеет организационная работа. Хотя в этом отношении и есть известные успехи, но они явно недостаточны. Несмотря на некоторые улучшения, текучесть состава партии по-прежнему вызывает тревогу, она все еще чрезвычайно высока. Мы должны дорожить каждым членом партии, и, если бы мы дорожили, у нас выработался бы новый подход к сбору членских взносов, к контакту с членами партии, к ошибкам отдельных членов партии и перемещениям последних.

Прежде всего мы должны улучшить наше отношение к новым членам партии. Мы слишком мало делаем для их воспитания, для укрепления в них сознания члена партии, хотя многие, если не большинство из них, еще далеко не коммунисты, когда они вступают в партию. Нам необходимо также серьезно улучшить работу с кадрами вообще.

Этот съезд должен наметить серьезную и ответственную задачу в области партийного строительства на ближайший период.

Мы предлагаем, чтобы съезд рассмотрел и одобрил задачу довести в ближайшее время численность партии до 50 тыс. членов. Ни у кого не может возникнуть сомнения в необходимости этого мероприятия или в отсутствии объективных возможностей для его осуществления.

Вопрос заключается в том, хватит ли у нас решимости и сможем ли мы его осуществить, поскольку в течение пяти последних лет количество членов партии колебалось между 33 и 35 тыс. В декабре 1955 года и январе 1956 года в партию вступило 1200 новых членов. Если бы нам удалось закрепить эти темпы роста и на деле снизить текучесть в партии, то мы могли бы довольно быстро увеличить число членов партии до 50 тыс. человек. Не может быть двух мнений о том, какой политический резонанс это вызвало бы в рабочем движении и в стране в целом. Мы просим съезд уверенно и с энтузиазмом утвердить эту контрольную цифру; мы ясно сознаем, что предстоит нам сделать и полны решимости сделать это.

VIII ПУТЬ К СОЦИАЛИЗМУ

Хорошо иногда вспомнить 1945 год, когда война окончилась и лейбористская партия одержала победу на выборах. Вы помните наше удовлетворение и радость, все надежды и все обещания?

А спустя всего только шесть лет консерваторы опять оказались у власти! Почему же все рабочее движение снова выпущено обсуждать путь к социализму? Потому что реформисты не привели нас к социализму. Как признал Джеймс Гриффитс на конференции лейбористской партии 1955 года в Маргете, «собственность богатых почти не была затронута».

Богатства Британии остаются в руках богачей. Старая, капиталистическая государственная машина осталась в неприкосновенности. Возвращение консерваторов к власти — не показатель любви к капитализму и консерваторам и уверенности в них, а показатель глубокого разочарования в реакционной политике, которую проводила лейбористская партия.

Коммунистическая партия давно считала необходимым дать английскому рабочему движению конкретную программу перехода к социализму, которая соответствовала бы английским условиям и новой международной обстановке. Исполком нашей партии вынес в 1951 году на обсуждение партии и всех слоев рабочего движения программу «Путь Британии к социализму». После об-

стоятельного обсуждения, в ходе которого были внесены многочисленные предложения и сделано много критических замечаний, на состоявшемся в апреле 1952 года XXII съезде нашей партии был принят окончательный текст программы*.

Новой и основной идеей этой программы явилось следующее:

«Британия придет к социализму своим собственным путем. Подобно тому, как русский народ пришел к политической власти советским путем, который был продиктован сложившимися историческими условиями и существованием царского режима, подобно тому, как трудящиеся стран народной демократии и Китая завоевали политическую власть своим путем и в своих исторических условиях, так и британские коммунисты заявляют, что народ Британии может превратить капиталистическую демократию в подлинно народную демократию, преобразовав парламент, возникший в результате исторической борьбы Британии за демократию, в орудие демократии, в орудие воли огромного большинства британского народа.

Для британского народа путем, по которому он пойдет вперед, будет установление народного правительства на базе парламента, в который войдут подлинно народные представители».

Мы смогли выдвинуть эту идею благодаря глубоким политическим и общественным переменам, вызванным второй мировой войной, благодаря огромному росту в мире сил социализма и ослаблению сил капитализма, благодаря новым возможностям и путям перехода к социализму, которые возникли в результате этого коренного изменения в соотношении мировых сил.

* Как заявил Исполком компартии, многие из детализированных положений первоначального текста программы устарели. События, которые произошли после XX съезда КПСС, позволили более полно рассмотреть некоторые стороны перехода к социализму. В связи с этим XXIV съезд КПВ принял решение о пересмотре программы. Проект пересмотренной программы был в основном одобрен XXV (Чрезвычайным) съездом КПВ (в апреле 1957 года). Окончательный ее текст, утвержденный Исполкомом КПВ в соответствии с указаниями XXV (Чрезвычайного) съезда, издан отдельной брошюрой в марте 1958 года. (На русском языке текст программы «Путь Британии к социализму» опубликован в книге «XXV (Чрезвычайный) съезд Коммунистической партии Великобритании», Госполитиздат, 1958.) — *Ред.*

И здесь мы должны признать, что эти новые возможности появились только благодаря победе социализма в СССР, Китае и странах народной демократии.

Наша программа, однако, дала гораздо больше. Исходя из новых возможностей, мы выдвигаем ряд важных пунктов, которые будут способствовать изоляции консерваторов и монополистов.

В программе указывается на необходимость создания в Британии вокруг промышленного пролетариата и под его руководством широкого народного союза конторских служащих, лиц свободных профессий, учителей, технической интеллигенции, работников науки, трудящихся фермеров, торговцев и мелких предпринимателей — союза борьбы за улучшение жизненных условий, за национальную независимость, демократию и мир. Возможность мобилизации такого большинства народа на борьбу против монополий всегда существовала в стране, однако для того, чтобы превратить эту возможность в действительность и сделать борьбу эффективной, необходимо добиться политического единства рабочего класса (лейбористов, коммунистов, членов профсоюзов и кооперативных организаций). Не обеспечив единства рабочего класса как руководящей силы, нельзя создать широкую народную коалицию.

Подобный боевой союз необходим не только для обеспечения демократических и конституционных выборов народного правительства в нашей стране. Это правительство должно опираться на массовую борьбу народа, чтобы превратить капиталистическую демократию в истинную народную демократию, а парламент — в демократическое орудие выражения воли подавляющего большинства народа.

В программе партии мы показали, как после указанных политических преобразований и опираясь на власть народа, выраженную в демократическом народном союзе, представляющем подавляющее большинство населения, народное правительство может уничтожить экономическую власть монополий путем осуществления подлинно социалистической национализации и какие у него имеются возможности для того, чтобы ликвидировать их политическую власть. Последнего можно добиться путем проведения демократической избирательной реформы, введения демократического права собственности на прессу, установления народного контроля над Британской радиовеща-

тельной корпорацией, путем демократизации государственной службы, министерства иностранных дел, вооруженных сил и полиции, судебных и юридических органов.

В программе мы показали, как народное правительство сможет путем предоставления колониям национальной независимости превратить современную империалистическую Британскую империю, основанную на неравенстве, в сильную, свободную, равноправную ассоциацию братских народов.

В свете принципов научного социализма мы, как и прежде, рассматриваем программу «Путь Британии к социализму» как вклад в дело установления ясной цели, указания пути, по которому британский народ пойдет к социализму, учтя исторический опыт нашей страны и опираясь на британские традиции и рабочее движение.

Однако кое-кто все еще пытается утверждать, что коммунистическая партия является антидемократической партией, что она стремится установить «диктатуру» и навязать гражданскую войну. Как видно из нашей программы, такие утверждения лишены всякого основания.

Нашей целью является завоевание прочного парламентского большинства, основанного на союзе работников физического и умственного труда под руководством рабочего класса. Социальные преобразования будут произведены этим большинством при массовой поддержке народа: парламент явится законодательным органом народа, а не монополистов.

Что же касается избитой клеветы о том, будто компартия стоит за развязывание гражданской войны, то это обвинение должно быть направлено в адрес правящего класса, а не коммунистической партии. Если правящий класс выразит свое согласие с демократическими решениями народного парламента, то ни о какой гражданской войне не может быть и речи. Если же правящий класс изберет иной путь, то вина за нарушение демократического решения народа падет на него.

Нас обвиняют в том, что мы якобы представляем собой инородную партию, импортирующую чуждые Британии доктрины, что мы агенты некоей иностранной державы.

Наша партия является подлинным наследником пионеров рабочего движения в Англии. Левое крыло чартистов искало путь к теории классовой борьбы и необходи-

мости захвата политической власти до того, как Маркс и Энгельс разработали истинно научную теорию построения социализма на британской земле. Такие люди, как Том Манн, Уильям Моррис и Гарри Квелч, не были иностранными агентами.

Мы пойдем к социализму своим собственным путем в соответствии с историческими условиями, национальными традициями и возможностями, существующими в нашей стране. Поэтому-то мы и разработали свою программу.

Между истинным патриотизмом и настоящим интернационализмом рабочего класса нет противоречия. Мы гордимся тем, что именно наша партия возглавила выступления в знак солидарности с колониями, борющимися за свободу, встала во главе борьбы за прекращение интервенции против СССР и сейчас возглавляет борьбу за освобождение Британии от подчинения американским монополистам.

Коммунисты гордятся тем, что они наследники воинственных британских членов профсоюзов и социалистов, которые всегда вели и сейчас ведут борьбу за демократию, за право организации в союзы, право собраний, за свободу слова.

Демократия, существующая на сегодняшний день в Британии,— это ограниченная, куцая демократия в узких пределах капиталистической власти и капиталистической эксплуатации. Где же свобода слова, когда печать, кино, театры, радио, телевидение и залы для собраний остаются большей частью в руках капиталистов? Где же свобода, когда экономическая власть остается в руках капиталистов?

В условиях капитализма мы, коммунисты, выступаем в защиту и за расширение всех демократических прав, завоеванных народом в результате трудной борьбы. В условиях ликвидации капитализма мы выступаем за более высокую и более широкую форму государства — государство народной демократии, в котором экономическая и политическая власть будет принадлежать подавляющему большинству народа, в котором миллионы простых тружеников и тружениц примут участие в управлении страной, в котором Англия станет их Англией, перестав быть Англией кучки монополистов.

Нас спрашивают: что произойдет, когда вы, коммунисты, придете к власти? Разрешите ли вы свободу слова?

Будете ли вы мириться с существованием других партий? Будет ли существовать оппозиция?

Да ведь к власти придет не компартия. У власти будет народное правительство, опирающееся на широкую народную коалицию, возглавляемую объединенным рабочим классом, который должен отобрать и отберет политическую власть у монополистов.

На предыдущем съезде партии я разъяснил нашу позицию в отношении лейбористской партии. Коммунистическая партия не стремится к уничтожению лейбористской партии. Она выступает за ее усиление, за такую рабочую партию, которая явилась бы демократическим представителем всех слоев рабочего движения. Мы верим, что настанет день, когда в рядах лейбористской партии утвердятся идеи научного социализма и в Британии появится единая партия рабочего класса. Но создание такой партии возможно лишь в результате демократического процесса, основанного на убеждении и ни в коем случае не на применении силы, нажима или принуждения.

Мы не боимся партии консерваторов. Не мы собираемся ее запрещать, это консерваторы хотят ограничить власть профсоюзов, хотят ослабить и запретить демократическое изъявление воли, это они контролируют государственную машину и прессу, какая бы партия ни стояла у власти, это они ненавидят демократию и боятся ее. Сами консерваторы решат будущее своей партии. Мы глубоко уверены, что, когда трудящиеся возьмут в свои руки экономическую и политическую власть и когда монополисты-консерваторы потеряют свое монополистическое положение, народ отвернется от консерваторов и их партии.

Коммунистическую партию обвиняют в том, что она якобы выступает за хаос, сумятицу, бунты, экономический упадок и войну. Утверждают, что коммунизм является порождением хаоса.

Но откуда приходит хаос? Где кроется причина экономического упадка? Что составляет движущую силу войны и агрессии? В чем состоит источник нищеты и бедности?

Источником и причиной всего этого является не коммунизм, а капитализм.

Британская компартия уже *сейчас*, в условиях существования в стране капитализма, предлагает безотлагательное проведение прогрессивной политики мира, разоружения, социального прогресса, развития торговли между

Востоком и Западом, т. е. политики борьбы с экономическими спадами, за создание нового, социалистического общества, в котором плановое производство положит конец всякому экономическому упадку раз и навсегда.

Не коммунистическая партия стремится к войне. Ни одна партия не выступает так последовательно в борьбе за сохранение мира, как это делает компартия. Мы боремся против колониальных войн в Кении, Малайе и на Кипре; мы выступаем за переговоры между великими державами, за принятие согласованных мер по осуществлению разоружения и за сокращение срока военной службы. Мы не стремимся к достижению социализма во всем мире путем третьей мировой войны — войны, которая принесла бы неисчислимые разрушения и жертвы. Мы за мирное сосуществование капиталистической и социалистической систем, при котором постепенно, идя каждый своим собственным путем, народы всех капиталистических стран один за другим придут к социализму.

Однако, каким бы ни был путь к социализму, одно ясно: решающим фактором перехода к социализму в любой стране является политическое руководство рабочего класса во главе с его авангардом, коммунистической партией.

Без него социализма достигнуть нельзя.

IX ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Товарищи! Мы должны как никогда гордиться тем, что мы являемся членами коммунистической партии. Нас объединяют с миллионами коммунистов других стран мира одни и те же высокие мысли, идеи, принципы и философские взгляды.

Каждый день приносит нам доказательства правоты нашего дела, за которое мы боремся, увеличивая нашу силу по мере того, как наши товарищи в Советском Союзе быстро идут по пути к коммунизму, по мере того, как наши товарищи в народном Китае и других странах народной демократии укрепляют социалистическую базу, обеспечивая продвижение по пути к социализму.

Величественные новые перспективы, открывающиеся теперь перед народами Советского Союза после недавнего XX съезда КПСС, окажут колоссальное влияние на весь

мир, особенно на трудящихся в капиталистических странах.

Коммунистические идеи все больше овладевают человечеством. Трудящиеся все яснее видят мощный созидательный характер социалистического мира и разложение и упадок капиталистического мира.

Победа будет за нами. Мы стоим за мир, изобилие и социализм. Мы гордимся тем, что выступаем на стороне всех колониальных народов, борющихся за свое освобождение от ига империализма.

Наше дело непобедимо. Благодаря прежде всего все новым и новым успехам народов Советского Союза и их коммунистической партии мы имеем возможность с возрастающей гордостью говорить массам о том, что представляет собой новая жизнь, которую несет коммунизм всем трудящимся. Мы выражаем благодарность народам Советского Союза и заверяем их в том, что наша вера в них, в их страну является непоколебимой, нерушимой и прочной.

Именно теперь, как никогда раньше, компартия должна вести открытую и смелую борьбу за привлечение новых членов в свои ряды и завоевание новых читателей для газеты «Дейли уоркер», с тем чтобы британский народ мог ускорить движение Британии по пути к социализму и тем самым доказать всей своей деятельностью, что мы способны превратить Британию в одну из величайших прогрессивных, миролюбивых и прекраснейших стран мира.

Мы уверены, что выступления на данном съезде и наша резолюция помогут коммунистической партии внести свой большой вклад в дело достижения этих славных, благородных целей.

*Перевод сделан по тексту брошюры:
The People will decide, London
1956, стр. 3—29.*

Перевела З. В. Рахлина

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И АНГЛИЙСКОЕ РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

В течение всего времени, которое могло сохраниться в моей памяти, участники английского рабочего движения всегда с огромным сочувствием относились к героической борьбе народов России против тирании и гнета царизма.

Я вспоминаю об огромной волне сочувствия, поднявшейся в Англии в связи с сообщением о революции в России в январе 1905 года, а также о влиянии на развивающееся английское социалистическое движение присутствия в Англии многих русских революционных эмигрантов, как, например, товарища Ленина, который работал и жил в Лондоне.

Уставший от войны народ Англии и особенно участники рабочего движения с энтузиазмом приветствовали известие о русской Февральской революции 1917 года.

Учитывая сложившуюся обстановку, Независимая рабочая партия совместно с Британской социалистической партией созвала в начале июня 1917 года конференцию в Лидсе, собрав вместе представителей социалистических групп, боевых представителей тред-юнионов и фабрично-заводских старост.

На конференции в Лидсе присутствовало 1150 делегатов, в том числе 371 делегат от организаций тред-юнионов и фабрично-заводских старост и 209 делегатов от советов профсоюзов и местных организаций лейбористской партии. Остальную часть составляли главным образом делегаты от Независимой рабочей партии и Британской социалистической партии.

Были приняты четыре резолюции. Первая резолюция содержала единодушное приветствие русской революции, вторая требовала заключения мира, третья призывала к защите гражданских свобод, четвертая касалась организационных вопросов.

Главная резолюция, принятая конференцией в Лидсе, гласила:

«Настоящая конференция рабочих, социалистических и демократических организаций Великобритании приветствует русскую революцию. С чувством благодарности и восхищения конференция поздравляет народ России с революцией, которая свергла тиранию, препятствовавшую умственному и социальному развитию России, уничтожила постоянную угрозу агрессивного империализма в Восточной Европе и освободила народ России для великого дела установления на прочной основе его собственной политической и экономической свободы и для решающего участия в международном движении за освобождение рабочего класса от всех форм политического, экономического и империалистического гнета и эксплуатации» *.

В адрес конференции поступило послание от Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, встреченное с огромным энтузиазмом. В послании говорилось: «Дружественный Исполнительный комитет Солдатских и Рабочих Депутатов шлет приветствие и братские поздравления конференции социалистических и рабочих организаций в Лидсе и надеется встретиться с представителями Лидской конференции 15—30 июля» **.

На это приветствие Лидская конференция направила следующий ответ:

«Крупнейший и величайший съезд рабочих, социалистических и демократических организаций из всех созывавшихся в течение жизни нашего поколения... взял на себя обязательство, действуя через только что созданный Совет рабочих и солдат, добиваться немедленного заключения демократического мира. Съезд с благодарностью и энтузиазмом встретил вашу поздравительную телеграмму».

Учитывая все события после Лидской конференции 1917 года, нельзя не обратить внимания на характер последней резолюции, принятой на этой конференции,

* «The Call», 7. VI. 1917, p. 4.

** Там же.

а также не отметить, что, несмотря на такой ее характер, некоторые делегаты считали, что она идет недостаточно далеко.

Резолюция была внесена видным лидером Независимой рабочей партии того времени депутатом парламента В. С. Андерсоном. В ней говорилось:

«Настоящая конференция призывает избирателей немедленно образовать в каждом городе, городском и сельском районе Советы рабочих и солдатских депутатов с целью развертывания и координации деятельности рабочего класса в поддержку политики, изложенной в предыдущих резолюциях, а также для того, чтобы упорно добиваться мира между народами различных стран и полного политического и экономического освобождения труда во всем мире...» И далее: «Организаторы данной конференции уполномочиваются быть временным комитетом, обязанность которого должна состоять в том, чтобы содействовать образованию местных рабочих и солдатских Советов и вообще проводить в жизнь политику, определенную данной конференцией» *.

Был создан Совет рабочих и солдатских депутатов из 13 членов. Перед Советом была поставлена задача — содействовать образованию таких местных Советов по всей стране и в целом проводить в жизнь политику, определенную Лидской конференцией.

Из-за отсутствия сведений и информации из России было нелегко следить за развитием событий, совершившихся в этой стране с марта по октябрь 1917 года, когда в печати было неожиданно объявлено, что «в октябре 1917 г. произошла большевистская революция».

О характере этого события, открывшего новую эпоху в истории, можно было, однако, безошибочно судить по той бешеной злобе и враждебности, с которыми к нему отнеслась капиталистическая пресса в Англии, получившая в этом полную поддержку со стороны многих реакционных праволейбористских лидеров.

Большинство тех сил, которые приветствовали Февральскую революцию в России в 1917 году, ожидая, что она облегчит продолжение Россией империалистической войны, а также мечтая о появлении больших возможностей для проникновения в Россию международного капитала и для

* «The Call», 7. VI. 1917, p. 5.

эксплуатации всех ее огромных естественных ресурсов, теперь уже больше не питали иллюзии. Их отношение к революции немедленно изменилось.

Я думаю, что злобная ненависть капиталистов и всех реакционных сил в Англии никогда не проявлялась столь ясно и определенно, как это было по отношению к Октябрьской революции. В стране была введена политическая цензура, направленная против всего, что объективно отражало события в Советской России. В прессе появлялись только ужасающая ложь и клеветнические измышления о «зверствах большевиков», о «национализации женщин», «красном терроре», «разрушении всех церквей» и т. д. и т. п.

Большой заслугой двух английских писателей — Филиппа Прайса и Артура Рэнсома — являлось их стремление осветить более или менее объективно в газетах «Манчестер гардиан» и «Дейли ньюс» события, происходившие в Советской России. Я помню заключительные слова одного из последних сообщений Артура Рэнсома из Петрограда, опубликованного в американской газете «Нью рипаблик».

«Никто не утверждает, что большевики — ангелы. Я лишь прошу, чтобы люди проникли взглядом сквозь туманную завесу лжи, которая окружает большевиков, и увидели, что идеал, за который они борются единственно возможным для них путем, находится среди тех светлых огней, которые каждый, кто молод и честен душою, видит перед собою где-то на пути, а не среди тех огней, от которых он решительно отворачивается. Люди, которые создали советское правительство, в России, — если и должны будут потерпеть неудачу, то их знамена не будут запятнаны, а их душа будет чиста — ибо они стремятся к идеалу, который переживет их. Даже если они потерпят поражение, они, тем не менее, впишут в историю страницу, отмеченную большей отвагой, чем всякая другая страница в истории человечества, сохранившаяся в моей памяти. Большевики пишут ее, обливаемые потоками грязи всеми темными силами в их стране, в вашей и моей собственной стране. Но когда все будет кончено и их враги восторжествуют, грязь исчезнет, как черная магия от дневного света, и эта страница будет такой же белой, как снега России, а то, что написано на ней, засверкает так, как золотые шпильки, блеск которых в лучах солнца я обычно наблюдаю в Петрограде, когда смотрю из своих окон.

Когда пройдут годы и люди будут читать эту страницу, то они будут судить о вашей стране и моей, о вашем и моем народах, смотря по тому, содействовали они или создавали препятствия тем, кто писал эту страницу» *.

На следующий же день после Октябрьской революции Ленин заявил о намерении русского правительства начать переговоры о мире «без аннексий и контрибуций», но в Англии мы некоторое время не знали об этом предложении.

23 ноября 1917 года газеты «Правда» и «Известия» начали печатать отрывки из тайных договоров между странами Антанты и царским правительством.

И когда 12 декабря 1917 года газета «Манчестер гардиан» начала публиковать выдержки из этих тайных договоров, то все прогрессивные и миролюбивые силы Великобритании охватила мощная волна протеста против враждебного отношения к Советскому правительству, которое проявило коалиционное правительство Ллойд Джорджа.

В Англии всегда существовало традиционное враждебное отношение к тайным договорам, и разоблачения, последовавшие тогда со стороны Советской России, сразу возбудили более сильное недовольство ими, чем когда-либо раньше. Покойный Артур Понсонби, бывший в то время членом парламента — либералом, в свете разоблаченных теперь действительных целей войны английского правительства в союзе с царской Россией, решительно осуждал правительство Ллойд Джорджа за игнорирование мирных предложений Советского правительства. В своей речи в парламенте Поусонби заявлял:

«Вы протестовали первоначальные бескорыстные цели, ради которых Англия вступила в войну, вы заменили их низменной жадностью мести и кары, подлым стремлением к приобретениям и высокомерными требованиями расширения империи и господства, все время без согласия народа тайно делая предательские лживые заявления» **.

Все эти события, несомненно, привели к тому, что лейбористская партия была вынуждена приступить к рассмотрению вопроса о подготовке заявления о ее собственном отношении к войне. Так возникло предложение лейбористской партии о созыве конференции рабочих и социалистических организаций стран Антанты для рассмотрения их

* «The New Republic», May 1918.

** «The Parliamentary Debates», V. 100, p. 2008.

отношения к войне. Парламентский комитет Конгресса тред-юнионов и Национальный исполнительный комитет лейбористской партии опубликовали приглашение всем рабочим и социалистическим организациям стран Антанты принять участие в этой конференции, причем специальная памятная записка была направлена Советскому правительству. В этой записке говорилось:

«Во время этого кризиса английский народ не может молчать. Он должен заявить народам России и Центральной Европы, что его цели тождественны целям России, что мы также не видим иного пути к избавлению от бедствий милитаризма, кроме принятия принципов «никаких аннексий и карательных контрибуций» и «право народов определять свою собственную судьбу»».

Однако Ленин, по моему мнению, был совершенно прав, когда отказался принять участие в такой односторонней конференции и ответил следующей телеграммой:

«Социалистическое правительство России выражает сожаление, что не может участвовать в социалистической конференции стран Антанты, как противоречащей принципам интернационализма. Мы против разделения рабочего класса в соответствии с империалистическими группировками. Если английские лейбористы согласны с мирными целями России, которые уже приняты социалистическими партиями центральных государств, то такое разделение еще более неоправданно».

В феврале 1918 года в Лондоне все же состоялась конференция представителей рабочего и социалистического движения стран Антанты, подготовившая свой проект резолюции об отношении к войне, сущность которой составляло требование мира без аннексий, контрибуций или карательных мер.

В первые годы существования Советской России Рига стала той главной выгребной ямой, из которой все капиталистические газеты черпали свое отвратительное содержание. Совершенно такую же роль взяла на себя Вена во время венгерских событий 1956 года.

Только газеты, издававшиеся Британской социалистической партией, Социалистической рабочей партией и Рабочей социалистической федерацией, постоянно стремились показать подлинный смысл Октябрьской революции и ее международное значение, особенно для рабочих всего мира.

В 1918 году в Лондоне было создано Народное русское информационное бюро, которое проделало прекрасную работу — хотя ее и можно было выполнить в весьма ограниченных размерах, — распространяя лишь достоверные сообщения, основанные на фактах, и информацию о событиях в Советской России.

Затем наступил период вооруженной интервенции против молодой борющейся Советской республики, главным вдохновителем которой в Англии был Уинстон Черчилль. Он открыто хвастался, что его цель состоит в том, чтобы «сокрушить большевистскую революцию», и в более поздний период похвалялся также тем, что затратил 100 миллионов фунтов стерлингов, чтобы добиться этого.

В 1918—1919 годах в Англии не существовало коммунистической партии. Там были лишь небольшие, разрозненные и разъединенные организации революционных рабочих. Но все они горячо выступали в защиту Советской России и вели весьма энергичную пропаганду против вооруженной интервенции.

Вся эта работа принесла свои результаты, и в 1919 году были случаи, когда английские солдаты требовали демобилизации и отказывались идти воевать против Советской России.

Позднее, когда вооруженная интервенция была в полном разгаре, обращения вождей большевиков, распространявшиеся среди английских солдат и моряков, находившихся в Советской России, стали известны и в Англии. Они перепечатывались революционными рабочими и распространялись на фабриках, в рабочих организациях, на улицах, военно-призывных пунктах и около них.

Мне кажется, что в связи с 40-й годовщиной Октябрьской революции имеет смысл привести некоторые выдержки из этих исторических документов, ибо они представляют исключительный интерес. И я уверен, что читателей поразит не только та политика, о которой говорится в этих документах, но также чрезвычайная простота самих обращений и их языка.

В 1918 и 1919 годах было выпущено Обращение ко всем английским войскам в армиях объединенной интервенции против Российской Социалистической Федеративной Республики (как она была названа в этом воззвании), озаглавленное «Зачем вы пришли в Мурманск?».

Этот исключительно интересный документ заканчивается следующими словами:

«Ваша высадка в Мурманске предусмотрена планом сотрудничества с чехословаками.

Вы будете воевать не против врагов, а против таких же рабочих, как и вы сами.

Впервые в истории рабочие получили власть в своей стране. Рабочие всех стран стремятся к достижению этой цели. В России мы добились успеха. Мы сбросили гнет царя, помещиков и капиталистов. Но нам еще предстоит преодолеть гигантские трудности. Мы не можем построить новое общество за один день. Мы хотим, чтобы нам не мешали.

Мы спрашиваем вас, неужели вы собираетесь помочь подавить нас? Помочь вернуть Россию помещикам, капиталистам и царю?

Вы в своих тред-юнионах боретесь с капиталистами. Вы знаете, что такое борьба.

Товарищи!

Англичане!

Вы, кто гордится своей любовью к свободе!

Товарищи! Потомки великих чартистов!

Вы, кто всегда сочувствовали Русской революции! Разве вы намерены содействовать подавлению первой попытки рабочих освободиться от своих угнетателей и эксплуататоров?

Помните: если Русская революция будет подавлена, то в каждой стране власть капиталистов усилится в огромной степени и борьба за экономическую свободу будет отброшена назад на сотню лет.

Председатель Совета Народных Комиссаров
Н. Ленин

Народный Комиссар по иностранным делам
Г. Чичерин»*.

В конце 1918 года товарищи Ленин и Чичерин выступили с обращением ко всем английским солдатам и морякам, находившимся в составе вооруженных сил английской интервенции в России.

Это обращение было озаглавлено:

* Экземпляр этой (и следующей) листовки сохранился в архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ф. 2, № 6214, л. 2, 9).— *Ред.*

«Ты — член тред-юниона?

Обращение к английским рабочим».

В заключительной части обращения, «Наша революция», говорилось:

«Мы, рабочие России, в своей борьбе с капиталистами всегда придерживались следующей точки зрения. В октябре прошлого года мы отняли власть у капиталистов и провозгласили, что Россия принадлежит всему русскому народу.

Мы не собираемся выращивать хлеб, чтобы кормить богатых, или ткать одежду, чтобы одевать их. Продуктами своего труда будет пользоваться народ.

Можно ли удивляться, что капиталисты всех стран ненавидят нас? Мы разбили их мечты об огромных состояниях, которые можно нажить на громадных естественных богатствах, имеющихся в нашей стране.

Кроме того, если они допустят, чтобы мы продолжали существовать, то разве рабочие в других странах не последуют нашему примеру и не осуществят того, что осуществили мы?

Поэтому они решили подавить нас, пока у нас не было времени укрепить наше положение. И вас, членов английских тред-юнионов, будут использовать для этой цели.

У самих русских капиталистов нет никаких шансов победить нас собственными силами. Но ваши капиталисты знают, что их интересы — те же, что и интересы русских капиталистов, и они пришли к ним на помощь.

Почему вы не сознаете своего классового интереса, как это делают они? Как члены тред-юнионов вы ведете борьбу против ваших капиталистов, — мы же рассчитались с нашими капиталистами.

Что вы собираетесь делать? Собираетесь ли вы уничтожить то дело, которое мы начали? Намерены ли вы делать грязную работу для ваших врагов — класса капиталистов? Или вы сохраните верность своему собственному классу — рабочему классу — и поддержите наши усилия, направленные на то, чтобы сделать весь мир достоянием трудящихся?

П о м н и т е —

Ведя войну против нас, вы воюете не за свою страну, а за тех капиталистов, против которых в Англии борются ваши товарищи — члены тред-юнионов.

Ведя войну против нас, вы воюете против своих товарищей рабочих. Каждый удар, который вы наносите нам,— это удар, направленный против вас самих.

Подавив нас, вы добьетесь лишь усиления власти ваших собственных капиталистов, которые будут грабить и эксплуатировать вас.

Товарищи рабочие, на чьей вы стороне — рабочих или господ?

Председатель Совета Народных Комиссаров
Н. Ленин

Народный Комиссар по иностранным делам
Г. Чичерин».

1 августа 1918 года Рабоче-Крестьянское Советское правительство России выпустило обращение: **«К трудящимся массам Франции, Англии, Америки, Италии и Японии».**

«Как злая собака, спущенная с цепи,— говорится в этом обращении,— воеет вся капиталистическая пресса ваших стран о «вмешательстве» ваших правительств в русские дела, кричит хриплым голосом: «Теперь или никогда!» Но даже в этот момент, когда эти наймиты ваших эксплуататоров сбросили все маски, открыто кричат о походе против рабочих и крестьян России,— даже в этот момент они бессовестно лгут, они вас бесстыдно обманывают. Ибо в тот момент, когда они грозят «вмешательством» в русские дела, они уже ведут военные действия против **рабоче-крестьянской России...**

...И мы уверены, что если мы на всякий удар со стороны «союзных» захватчиков ответим двумя ударами, то вы будете видеть в этом не только дело законной защиты, но будете в этом видеть также защиту ваших собственных интересов, ибо спасение русской революции составляет общий интерес пролетариев всех стран. Мы уверены, что всякое мероприятие против тех, которые на русской земле куют заговоры против русской революции, встретит ваше глубокое сочувствие, ибо эти заговоры направлены против вас, как и против нас.

Принужденные бороться против союзного капитала, который к цепям, наложенным на нас германским империализмом, хочет добавить новые цепи, мы обращаемся к вам с призывом:

Да здравствует солидарность рабочих всего мира!

Да здравствует солидарность Французского, Английского, Американского и Итальянского пролетариата с Русским!

Долой разбойников международного империализма! Да здравствует международная революция! Да здравствует мир между народами!

От имени Совета Народных Комиссаров

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин)

Народный Комиссар по иностранным делам

Г. Чичерин *.

Ниже приводится текст листовки, распространявшейся в Баку 1 мая 1919 года среди английских солдат.

«Товарищи английские солдаты!

Мы поздравляем Вас с великим международным рабочим праздником — Первым Мая. Этот день является великим праздником трудящихся всех стран мира.

Товарищи, солдаты английских войск!

Гигантская империалистическая война, продолжавшаяся 5 лет, закончилась, и теперь народы всех стран ведут борьбу против их собственных правительств и классов богачей. Рабочий класс и крестьянство России первыми уничтожили власть своего правительства и класса богачей. Они призывают теперь рабочих всего мира идти против всех царей, против всех классов богачей.

Германия и Австрия последовали нашему примеру. У рабочих этих стран больше нет империалистического правительства. У них есть Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов.

Великая битва между империалистическим классом богатых и крестьянами ** началась.

Рабочие Англии, Германии, Франции, Австрии, Америки, вы должны сегодня вместе с русскими рабочими провозгласить:

Долой международный империализм!

Да здравствует рабочая революция!

Да здравствует III-й Коммунистический Интернационал!

* «Известия» № 162, 1 августа 1918 г.

** Так в тексте.

Да здравствует общий союз Советских Республик всего мира!

Да здравствует Английская социалистическая республика!

Да здравствует большевистская партия России!

*Бакинский комитет
Коммунистической партии России.*

Несмотря на все трудности, связанные с обстановкой продолжавшейся империалистической войны и отсутствием информации, в Англии все сильнее возрастали сочувствие классово-сознательных рабочих к Октябрьской революции и интерес к ее развитию.

Это можно было ощущать все в большей степени, и с окончанием империалистической войны в ноябре 1918 года стало ясно, что предстоит новый подъем всего рабочего движения, несмотря на все утверждения о так называемых «чувствах победителей» и на результаты всеобщих выборов в декабре 1918 года, проходивших под лозунгами «повесить кайзера» и «заставить Германию платить». Между прочим, интересно отметить, что именно в декабре 1918 года лейбористская партия приняла свой первый социалистический устав и принцип индивидуального членства.

Буря разразилась в январе 1919 года, и по всей стране прошли крупные забастовки, особенно в Глазго, Лондоне, Белфасте и Саутгемптоне.

18 января 1919 года в Лондоне, в Мемориал-Холле, собралась национальная конференция движения «Руки прочь от России!», созванная Лондонским рабочим комитетом, Британской социалистической партией, Социалистической рабочей партией и организацией «Индустриальные рабочие мира». На ней присутствовало 350 делегатов.

Автор этих строк, представлявший организацию Английского социалистического общества в Опеншоу, и Р. Баркер, представлявший «Лигу Геральд», внесли следующую резолюцию:

«Настоящая конференция делегатов рядовых членов английских и ирландских рабочих и социалистических организаций постановляет назначить на... (дата устанавливается конференцией) всеобщую забастовку — с применением всех средств агитации во всех областях социальной

деятельности, — если к тому времени не будет официально заявлено о немедленном и безоговорочном прекращении интервенции союзников в России, осуществляемой как непосредственно силой оружия, так и косвенно, путем экономической блокады, снабжения внутренних противников большевистского правительства оружием, деньгами и другими низменными способами — и продолжать забастовку и агитацию до тех пор, пока не будет сделано требуемое заявление и пока мы не убедимся в искренности этого заявления».

Представитель Международного профсоюза промышленных рабочих Т. Л. Смит (Глазго) внес поправку к этой резолюции, поддержанную представителем Клайдского рабочего комитета Артуром Макманусом. В другой поправке, внесенной от имени Рабочей социалистической федерации Сильвией Папкхерст, говорилось, что мы требуем также отзыва войск из Германии.

После обсуждения подавляющим большинством была принята следующая резолюция:

«Настоящая конференция делегатов рядовых членов английских и ирландских рабочих и социалистических организаций постановляет проводить активную агитацию во всех областях деятельности во имя сплочения сил рабочего движения Великобритании с целью объявления на конференции, которая будет для этого созвана, всеобщей забастовки, если к моменту созыва этой конференции не будет официально заявлено о безоговорочном прекращении интервенции союзников, осуществляемой как непосредственно силой оружия, так и косвенно, путем экономической блокады, снабжения оружием или деньгами внутренних противников большевиков и любыми иными низменными способами, направленными на свержение большевистского правительства, и продолжать забастовку и агитацию до тех пор, пока не будет сделано требуемое заявление, пока мы не убедимся в искренности этого заявления и пока союзники не прекратят преследования советов рабочих и солдатских депутатов в Германии, не снимут блокаду и не выведут оттуда свои войска».

Для ведения организационной работы был избран комитет из 15 человек и была принята еще одна резолюция, которая требовала, чтобы правительство предоставило делегатам возможность поехать в Россию и на месте ознакомиться с ее внутренним положением.

Конференция также обратилась с призывом создавать по всей Великобритании комитеты «Руки прочь от России!»

Проведенная по всей стране кампания под лозунгом «Руки прочь от России!» оказала сильное влияние на рабочее движение. Она имела и другие важные политические последствия. Она привела к более полному взаимопониманию между революционными рабочими, входившими в различные партии. Стремление к единству между этими партиями усиливалось. Внутри Независимой рабочей партии также усилилось брожение, вызванное событиями в молодой Советской России. Когда в Англию пришло известие о создании Третьего Интернационала (Коммунистического Интернационала), многие члены революционных организаций, а также Независимой рабочей партии высказались за присоединение этих организаций к Третьему Интернационалу. И на своей конференции в Глазго в 1920 году Независимая рабочая партия сделала бы этот шаг, если бы не интриги Рамсея Макдональда.

Но главная задача состояла в том, чтобы прекратить вооруженную интервенцию против Страны Советов. Это было тем более необходимо ввиду серьезных трудностей, с которыми сталкивалась Советская Россия, вынужденная сражаться на одиннадцати фронтах, а также борющаяся с контрреволюционерами, действовавшими внутри Советской России.

Когда распространились сообщения о падении Киева в мае 1920 года, сердца многих в рабочем движении наполнились печалью. В то же время в капиталистическом лагере эти известия вызвали всеобщее ликование. Газета «Таймс» от 10 мая торжественно заявляла:

«Взятие Киева является великой победой поляков и их украинских союзников, ибо оно наносит серьезный удар большевикам. По сообщению русского радио от пятницы, город был оккупирован после ожесточенного сражения в течение четверга и пятницы, а по последним сообщениям, русские отступают, преследуемые польской кавалерией. Король Георг выразил традиционные чувства английского народа, передав маршалу Пилсудскому по случаю польского Национального праздника свои «самые сердечные поздравления и добрые пожелания относительно будущности польского государства» *.

* «The Times», May 10, 1920.

Но ликование «Таймс» оказалось преждевременным. 10 мая 1920 года лондонские докеры отказались грузить на пароход «Джолли Джордж» оружие для Польши, которое должно было быть использовано против Сссетской России. Сердца всех участников рабочего движения были наполнены радостью. Эта забастовка вызвала массовое движение, усиливавшееся с каждой неделей до тех пор, пока под давлением господствовавших в массовом рабочем движении настроений лейбористская партия и парламентский комитет Конгресса тред-юнионов не оказались вынужденными созвать 9 августа 1920 года Чрезвычайную национальную конференцию с целью рассмотрения вопроса о мерах, необходимых для немедленного прекращения английской вооруженной интервенции против Советской России.

Конференция эта прошла с замечательным успехом. Она создала Национальный комитет действия и приняла резолюцию, в которой говорилось:

«Конференция поэтому предупреждает правительство, что вся экономическая мощь организованных рабочих будет использована, чтобы положить конец этой войне», то есть войне против России.

После конференции было создано 350 местных Комитетов действия, охвативших крупные промышленные центры. Велись приготовления к забастовке. Правительство было вынуждено сдаться и прекратить свою вооруженную интервенцию против Советской России.

Товарищ Ленин, касаясь этих событий, писал:

«Этот «Комитет действия», помимо парламента, ставит правительству ультиматум от имени рабочих — это есть переход к диктатуре...

Вся английская буржуазная пресса писала, что «Комитет действия» это есть Советы. И она была права. Это не называлось Советами, но по существу это то же самое»*.

Эти события, по свидетельству Ллойд Джорджа, повлияли на международную союзническую конференцию, происходившую в Хите в 1920 году. Не кто иной, как сам Черчилль должен был признать в своих мемуарах результаты действий рабочего движения, сорвавших его подлые планы, направленные против Советской России. Он писал:

* В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 31, стр. 283.

«Английская лейбористская партия развернула неистовую агитацию против всякой английской помощи Польше... Во многих частях Англии создавались Комитеты действия. Никто в народе не имел ни малейшего представления о тех бедствиях, которые последовали бы за крахом Польши. Под давлением этих обстоятельств г-н Ллойд Джордж был вынужден уведомить польское правительство, что русские условия «не посягают на этнографические границы Польши, как независимого государства», и что, «если бы они были отвергнуты, английское правительство не смогло бы предпринять какие-либо действия против России»*.

Именно в течение 1920 года непрерывно продолжались переговоры о создании объединенной Коммунистической партии в Англии. Предстояло преодолеть многочисленные трудности, так как существовали весьма острые разногласия, в особенности между Британской социалистической партией и Социалистической рабочей партией — двумя главными революционными партиями в Англии.

Толчком к созданию такой партии, несомненно, послужили Октябрьская революция и уроки той успешной борьбы русских рабочих и крестьян за власть, которая велась под руководством большевиков. Многочисленные беседы, происходившие между английскими товарищами, представлявшими различные ступени революционного движения, и товарищем Лениным, также оказали значительное влияние, укрепив решимость добиться того, чтобы, несмотря на все трудности, объединенная Коммунистическая партия была создана.

Главными были разногласия по таким вопросам, как отношение к участию в парламенте; должна или не должна Коммунистическая партия, когда она будет создана, обращаться с просьбой о присоединении к лейбористской партии; каковы соответствующие преимущества политических действий в отличие от экономических действий.

Наконец, в августе 1920 года в Лондоне состоялась конференция единства с участием Британской социалистической партии, Социалистической рабочей партии, Социалистического общества Южного Уэльса, групп Рабочей социалистической федерации и ряда независи-

* *W. Churchill, The World Crisis, v. IV, The Aftermath, 1918—1928, N-Y, 1929, p. 269* (русский перевод: *Уинстон Черчилль, Мировой кризис, М.—Л., Воениздат, 1932, стр. 181*).

мых социалистических обществ. На конференции была создана Коммунистическая партия Великобритании, вскоре присоединившаяся к Коммунистическому Интернационалу.

Позднее к Коммунистической партии присоединились различные группы и отделения Независимой рабочей партии, и таким образом впервые в истории английского рабочего движения была создана объединенная революционная политическая партия нового типа, основанная на принципах марксизма-ленинизма.

С окончанием периода вооруженной интервенции в Англии развернулась агитация за дипломатическое признание Советской России английским правительством и в особенности за установление торговых отношений с Советской Россией. Все отряды рабочего движения были вовлечены в эту политическую деятельность, для которой движение «Руки прочь от России!» являлось великим стимулом.

В последующие годы Советский Союз посетил ряд делегаций из Англии, и большие группы рабочих с огромным интересом обсуждали их отчеты о том, что они видели и каковы их впечатления. Я думаю, что важный поворот в отношениях между Советским Союзом и Великобританией произошел после доклада официальной делегации Генерального Совета Конгресса тред-юнионов, вернувшейся в 1924 году из Советского Союза. Это был доступный для широкого понимания, насыщенный фактами доклад, который вызвал громадный интерес у всех участников рабочего движения и усилил требования дипломатического признания Советского Союза, а также установления с ним торговых отношений.

В тот период у власти находилось первое лейбористское правительство. В 1924 году оно официально признало Советский Союз. Этот шаг открыл новую страницу в отношениях между двумя странами, хотя твердолобые консерваторы никогда не прекращали кампании против Советского Союза. Результаты этой кампании мы наблюдали в 1927 году, когда правительство консерваторов организовало позорный налет на «Аркос», вызвавший бурю негодования в рядах рабочего движения.

В мае 1926 года в Англии девять дней продолжалась всеобщая забастовка в знак поддержки борьбы горняков против резкого ухудшения их положения. Эта замечатель-

ная демонстрация солидарности рабочего класса была предана праволейбористскими лидерами, но горняки еще многие месяцы продолжали свою борьбу одни. Они получили много доказательств международной солидарности, но самая большая помощь пришла от рабочих Советского Союза, которые выделили для облегчения страданий английских шахтеров и их семей 1250 тысяч фунтов стерлингов. Этот выдающийся шаг русских рабочих был сделан в то время, когда тогдашний премьер-министр правительства консерватор Стэнли Болдуин обратился к Соединенным Штатам с призывом не оказывать никакой финансовой помощи английским шахтерам. Тем более высоко был оценен поступок русских рабочих. Он имел особенное значение потому, что шахтеры вполне понимали, на какую великую жертву шли ради этого их русские товарищи, сами находившиеся перед лицом столь острых экономических проблем.

Следствием предательства всеобщей забастовки явилось временное ослабление официальных связей между английскими и советскими профсоюзными организациями, которые фактически не были налажены вплоть до второй мировой войны.

Как английские, так и советские профсоюзы сыграли ведущую роль в создании в 1945 году Всемирной федерации профсоюзов, с будущим которой профсоюзное движение всего мира связывало большие надежды. К сожалению, в условиях развязанной американскими реакционерами холодной войны и вызванного ею усиления международной напряженности определенные правые профсоюзные лидеры Англии взяли на себя инициативу в осуществлении раскола Всемирной федерации профсоюзов, и англо-советский профсоюзный комитет был фактически лишен возможности функционировать.

Такая политика никогда не пользовалась популярностью среди рядовых участников английского профсоюзного движения, которые с тех пор неустанно требуют как возобновления деятельности англо-советского профсоюзного комитета, так и объединения двух профсоюзных интернационалов.

Официальное сообщение о первом пятилетнем плане в Советском Союзе вызвало весьма оживленные дискуссии в рабочем движении. Оно прозвучало в момент, когда в Англии уже стали появляться признаки большого эконо-

мического кризиса, и тот факт, что впервые в мировой истории могло существовать социалистическое государство, которое собирается планировать свою экономическую жизнь на пять лет вперед, явился действительно резким контрастом с той неуверенностью относительно будущего своего экономического развития, которая присуща капиталистическому миру.

Капиталистическая печать, конечно, подняла на смех весь этот замысел — как сам пятилетний план, так и то, что за ним стояло. Но, тем не менее, за его осуществлением следили с величайшим вниманием, и когда сначала в одной, потом в другой областях советской экономики стали претворяться в жизнь задачи, поставленные пятилетним планом, класс капиталистов сменил свои сомнения на страх.

Я вспоминаю, какую сенсацию вызвало в Англии завершение строительства первой электростанции на Днестре; ведь в научном мире хорошо знали, что в царское время такой проект был изучен группой американских специалистов, и они заявили, что «еще не родились люди, которые смогли бы осуществить такой проект».

В Англии был один буржуазный государственный деятель, который с величайшим вниманием следил за каждой стадией осуществления первого пятилетнего плана, сознавая его политическое значение. Это был Ллойд Джордж. И когда строительство электростанции на Днестре было закончено, он обратился с телеграммой к Советскому правительству, в которой поздравил его с этим великим достижением инженерного искусства.

Организованные рабочие — участники рабочего движения — всегда с глубочайшим интересом следили за внешней политикой Советского правительства, особенно во время конференции в Гааге в 1922 году, когда Ленин дал столь замечательные директивы русской делегации; во время конференции по разоружению в Женеве, когда советская делегация фактически внесла предложение о всеобщем разоружении, повергнув в панику делегации капиталистических стран. То же наблюдалось и на экономической конференции в 1933 году, когда более сознательные группы рабочего движения очень внимательно изучали конструктивные предложения советской делегации.

В течение тридцатых годов этот интерес не ослабевал, причем особое внимание привлекали советские предложе-

ния о создании объединенного фронта против фашизма. Всегда конкретные, эти предложения доходили до сознания английских рабочих, их разъясняли на заводах и в рабочих организациях. Теперь общепризнано, что если бы в то время действовали согласно предложениям Советского Союза, то опасность второй мировой войны была бы предотвращена.

Все это время в дни празднования 1 Мая и годовщины Октябрьской революции Советский Союз посещали многочисленные делегации английских трудящихся. Таким путем тысячи английских работников умственного и физического труда получали возможность увидеть своими глазами то, что происходит в Советском Союзе, и не может быть никакого сомнения, что эти делегации укрепляли узы солидарности между английским и советским народами.

Особенно важное значение имели поездки делегаций тред-юнионов, которые посетили Советский Союз после окончания второй мировой войны, несмотря на препятствия со стороны Генерального Совета Британского Конгресса тред-юнионов. Отчеты этих делегаций вызвали большой интерес среди рядовых членов тред-юнионов и значительно усилили стремление к установлению более тесных связей между соответствующими профсоюзами Англии и Советского Союза.

Период самых тесных отношений между английским и советским народами совпал с периодом второй мировой войны. Героическая борьба и колоссальные жертвы советского народа вызвали величайшее восхищение всего английского народа. Именно с единством связывались самые большие надежды на будущее сотрудничество после победы над фашизмом, и тот факт, что именно лейбористское правительство уступило перед американским нажимом, в результате чего началась холодная война со всеми ее губительными последствиями, явился темным пятном в истории английского рабочего движения.

Быстрое восстановление советской экономики после окончания второй мировой войны, претворение в жизнь новых пятилетних планов, удивительный рост уровня технических знаний и числа научных открытий в Советском Союзе, раскрытие секретов атомной энергии и ее использование в мирных целях, неустанные призывы к проведению политики мирного сосуществования — все это находило отклик в Англии.

Более того, мирная политика Советского Союза, имеющая целью создание реальной системы европейской коллективной безопасности; его предложения о разоружении; предложенное им прекращение всяких новых испытаний водородной бомбы; его братская помощь всем странам социалистического лагеря, а также народам, освободившимся от колониализма или еще ведущим борьбу во имя этой цели, помощь, которая не связывается с какими бы то ни было политическими условиями и которая не может обойтись без больших жертв для самого советского народа; постоянная готовность Советского Союза торговать со всеми странами мира, несмотря на различия социального строя разных стран,— все это нашло самый широкий отклик и поддержку в рядах английского рабочего движения.

Теперь ни один мыслящий человек не станет глумиться над тем, что происходит в Советском Союзе, и в Англии вошло в обычай считать самыми сильными государствами мира Советский Союз и Соединенные Штаты Америки.

Поездки в Англию советских культурных и спортивных делегаций также способствовали установлению лучшего взаимопонимания и усилению стремления к более тесному сотрудничеству между нашими народами, и мы твердо верим, что по мере того, как в Англии будут все более сознавать подлинное политическое значение стремлений американских империалистов к мировому господству, движение за установление более тесного сотрудничества с советским народом будет приобретать все большую силу.

Невозможно переоценить значение того влияния, которое оказало на английское рабочее движение опубликование многочисленных произведений классиков марксизма-ленинизма. Издание этих произведений сделало доступной совершенно новую область литературы, которая с одинаковым вниманием изучается как друзьями, так и врагами.

Именно Октябрьская революция дала возможность рабочим овладеть богатой сокровищницей знаний. Ей же обязаны своим появлением многие произведения советской литературы вообще, а также советские фильмы. Все это помогло рабочему движению более всесторонне понять многогранность жизни и достижений Советского Союза, а также пайти основу, на которой зиждутся единство и жизнеспособность Коммунистической партии Англии.

Конечно, для друзей Советского Союза в Англии не все было просто и легко. Было много трудных моментов, когда нелегко было объяснить политику Советского Союза, ввиду искажения действительного положения вещей капиталистической печатью, радио и телевидением, а также пропагандистскими заявлениями как консерваторов, так и лейбористских лидеров. Я имею в виду такие моменты, как советско-германский пакт 1939 года; политика Советского Союза в первый период второй мировой войны; отсутствие советского делегата в Совете Безопасности во время объявления ООН войны КНДР; заблуждения, возникшие в связи с критикой культа личности на XX съезде КПСС, и совсем недавно — отношение Советского Союза к венгерским событиям.

Но время, жизнь и опыт помогли правильно понять эту политику в ее подлинной перспективе, и все мы на этом многому научились.

Теперь, когда мирная политика Советского Союза и его постоянное стремление к мирному сосуществованию, подобно свету маяка, помогают народам всего мира лучше видеть, и так как опасность атомной войны держит народы в смертельном страхе, становится все более и более очевидным, что Англия и Советский Союз должны стать рядом и показать в этом пример всему миру. Мы уверены, что если бы это произошло, то на земном шаре не нашлось бы ни одного государства или группы государств, которые посмели бы разжечь новую мировую войну.

Но сорокалетие Великого Октября, несомненно, явится не только поводом для празднования изумительных побед, которые составляют заслугу первого в мире социалистического государства, находящегося на пути к коммунизму, но также умножит усилия всех людей доброй воли в Англии вообще и в английском рабочем движении в особенности, направленные на установление лучшего взаимопонимания между английским и советским народами.

Мы уверены, что на ближайших парламентских выборах правительство консерваторов потерпит решительное поражение и к власти придет лейбористское правительство и что массовое движение будет настойчиво требовать, чтобы содействие установлению прочного мира и дружбы между Англией и Советским Союзом стало одной из первоочередных задач лейбористского правительства.

Мы считаем, что если мы, члены Коммунистической партии Англии, покажем в этом пример, разъясняя уроки Октябрьской революции и все гигантские творческие достижения, которые явились ее следствием, то тот энтузиазм, который однажды удержал Англию от войны против Советского Союза, сможет снова возродиться с тем, чтобы наши два великих народа всегда жили в мире и чтобы великое рабочее движение обеих стран помогло укрепить международную солидарность рабочих всего мира.

*Печатается по тексту журнала
«Вопросы истории КПСС» № 1,
1957, стр. 54—67*

МАРКСИЗМ И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Нет ни одной страны в мире, где бы сейчас не отмечали годовщины дня рождения Карла Маркса, не отдавали должного его памяти и его трудам. Почему же никакие границы не могут преградить путь учению Маркса? Потому что в этом учении заложена историческая правда, потому что оно практически уже осуществляется в различных частях мира.

Маркс обнажил подлинный характер капиталистического общества. А как много людей и до него и после старались приукрасить капитализм, оправдать и прикрыть страдания, нищету и разрушения, которые приносит современный капитализм! Сколько их было — людей, которые пытались затуманить и скрыть от рабочего класса сущность капиталистической эксплуатации! Но Маркс, как ученый, беспощадно вскрыл, что капитализм себя изжил, стал тормозом развития производительных сил, превратился в источник растущей нищеты человечества. Маркс доказал, что капитализм сковал производство, стал преградой на пути к будущему и с ним можно и должно покончить.

Однако Маркс доказал не только необходимость покончить с капитализмом. Предвещая будущее с той гениальностью, которая порождается лишь глубочайшим научным пониманием общественного развития, он указал, какой общественный строй призван сменить капитализм.

Перед трудящимися всего мира он раскрыл перспективу социализма — общественного строя, при котором средства производства, распределение и обмен будут обоб-

ществлены, при котором навсегда будет покончено с эксплуатацией человека человеком, женщина будет раскрепощена, при котором не будет ни трущоб, ни войн.

Маркс развернул перед трудящимися картину общества, где люди без страха смотрят на свое будущее, уверенные в прочности своего положения, знающие, что их старость будет обеспеченной и что их детей ждет счастливая жизнь.

Заглядывая еще дальше вперед, он показал, как человечество перейдет от социализма к коммунизму, где исчезнет классовое деление общества, а все силы природы будут поставлены на службу людям, где будет царить изобилие, невиданно расцветет культура и девизом станет «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям».

Для всех тех, кто боролся в тисках нужды, болезней и кризисов, страдал в трущобах от безработицы и педоедания, подвергался преследованиям, оскорблениям, гнету, скрывался в подполье, — для пионеров рабочего движения во всех странах Маркс осветил небосвод зарей будущего социализма, свет которой спасал их от отчаяния, учил терпеливо переносить поражения, чтобы вновь вернуться на поле боя, звал их вперед ковать будущее, каких бы жертв это ни стоило.

Но Маркс сделал еще больше. Он показал, как будет свергнут капитализм и как будет построен социализм. Ранние социалисты критиковали капиталистическое общество и мечтали о некоем фантастическом будущем, в котором исчезнут все пороки и страдания человечества. Но их мечты оставались мечтами, утопией, ибо ранние социалисты не знали, как осуществить свою мечту. Они надеялись, что богачи и власть имущие перестроят общество и освободят трудовой народ от страданий. Они не понимали, что эти богачи живут за счет эксплуатации рабочих, что они заинтересованы в подавлении трудового народа для сохранения своих богатств и власти. Маркс превратил социализм в науку, и в развитии социализма был совершен скачок. Ведь Маркс не только показал то, что было плохо в старом обществе и что нужно для созидания нового общества; он разъяснил, что лишь рабочий класс может руководить борьбой за свержение старого строя и создание нового, подчеркнул, что старые правящие классы никогда не сдадутся без длительной, ожесточенной борьбы, что в боях за социализм рабочий класс может привлечь на свою сто-

рону важных союзников, но полагаться он должен прежде всего на свои силы.

«Главное в учении Маркса, это — выяснение всемирно-исторической роли пролетариата, как создателя социалистического общества»*, — говорил Ленин. ««Государство, то есть организованный в господствующий класс пролетариат», — эта теория Маркса неразрывно связана со всем его учением о революционной роли пролетариата в истории»**, — подчеркивал Ленин.

На шахтах, фабриках, в мастерских — повсюду рабочему классу Маркс дал уверенность в собственных силах. Он научил рабочих, как организовать и мобилизовать свои силы, обучил их тактике и стратегии, привил им глубокое чувство международной солидарности, вооружил их теорией, которой они руководствуются в своей борьбе, соединил социалистическую теорию с массовым рабочим движением, посеял семена, которые уже дали всходы: привели к установлению власти народа под руководством пролетариата на одной трети земного шара.

В идеях и учении Карла Маркса содержится такая сила, которую капиталисты не могут постигнуть и которой они не могут противостоять. Сколько миллионов фунтов стерлингов и долларов истратили капиталисты, чтобы преградить путь марксизму! И был ли еще такой человек, кого столько поносили и оскорбляли и при жизни и после его смерти, сколько Карла Маркса! А когда капиталисты не могли открыто атаковать его учение, сколько раз они пытались исказить или «исправить» его! Сколько уже было опубликовано всяких «окончательных опровержений» его работ! Сколько уже раз теоретики капитализма объявляли, что марксизм устарел, умирает и даже умер!

Однако история показала, что отмирают учения этих теоретиков, вся их система, а не марксизм, который продолжает жить, развитый дальше великими русскими революционерами, укрепляется и распространяется по всему миру.

Сколько раз защитники капитализма, действующие внутри рабочего движения, отвергая марксизм, выдвигали так называемые новые пути к социализму без классовой борьбы! Однако история насмеялась над ними. Там, где социализм построен или строится, это делается на базе

* В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 18, стр. 544.

** В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 25, стр. 376—377.

марксизма; там, где марксизм отбрасывают в сторону, там сохраняет свою власть капитализм.

Сколько раз пытались правящие классы сломить мощь марксистского учения, подорвать его влияние на народ прямыми репрессивными актами с помощью полиции, тюрем и пыток! Они убили тысячи марксистов. Сейчас в Соединенных Штатах распространение марксизма объявлено преступлением. Но история показала, что можно марксистов заключать в тюрьму, можно казнить их, но нельзя заковать в цепи марксизм. Можно убить человека, но невозможно убить его идеи, его идеалы. Вопреки всем преследованиям марксизм растет, набирает сил.

* * *

Ни коммунизм, ни социализм, конечно, не придут сами собой. Как показал Маркс, весь опыт рабочего класса, все уроки истории учат нас, что каждый шаг вперед может быть сделан лишь в борьбе против имущих классов — капиталистов, которые живут трудом рабочих людей. Исходом этой борьбы может быть только победа рабочего класса, полное уничтожение капиталистической системы производства, ликвидация всех форм эксплуатации человека человеком.

Когда Маркс и Энгельс опубликовали «Коммунистический манифест» в 1848 году, английский рабочий класс находился лишь в периоде становления как класс. Но уже тогда существовало два противоположных течения в рабочем движении — правое и левое, оппортунистическое и революционное. Одни черпали свои взгляды у капиталистических хозяев, а другие — из самой жизни и опыта рабочих. Как указывал Энгельс, социалистами в то время считали два типа людей — утопистов, а также тех, кого он назвал «социальными знахарями», которые хотели уничтожить общественные бедствия с помощью различных универсальных панацей и всяческих заплаток, не причиняющих ущерба капиталу и прибыли. Этим двум типам людей Энгельс противопоставлял ту часть рабочего класса, которая требовала коренной перестройки общества; последние называли себя коммунистами.

Подобные два противоположных течения можно наблюдать на каждом этапе развития рабочего движения в Великобритании: одни ограничиваются стремлением добиться некоторого смягчения пороков капитализма без ущерба

капиталу и прибыли, а другие осознают необходимость покончить с капиталом и прибылью и создать социалистическое общество.

Совершенно естественно, что в той обстановке, которая существовала в Англии после 1850 года, большинство профсоюзных лидеров, даже наиболее боевых в методах борьбы за улучшение условий труда, считало главной целью движения лишь улучшение жизни рабочих в рамках капиталистической системы.

Представители второй точки зрения, стремившиеся к радикальной переделке общества, в большинстве своем были индивидуалистами, слабо связанными с профсоюзным движением, но уже знакомыми с социалистическими идеями Маркса и Энгельса.

К их числу относились Гайндман и Моррис, которые создали первые социалистические организации в 1880-х годах. Однако эти организации оставались мелкими пропагандистскими кружками, почти не связанными с профсоюзами и рабочим классом.

Маркс никогда не страдал недооценкой значения профсоюзов как первоначальной формы организации рабочего класса в борьбе против капиталистических эксплуататоров. Но в то же время он неустанно подчеркивал необходимость соединения социализма с широким рабочим движением, необходимость завоевания рабочих масс на сторону социализма. Это было особенно трудно в Великобритании потому, что, как показал Маркс, в тот период Великобритания была ведущей силой мирового капиталистического развития и фактическим монополистом в международной торговле. Она уже обладала огромной колониальной империей, и эксплуатация колониальных народов давала британскому капитализму возможность делать уступки части квалифицированных рабочих в Британии, так что последние чувствовали себя неплохо и при капитализме. Квалифицированные рабочие и особенно их лидеры не только не стремились положить конец капитализму, а, наоборот, среди них нарастала тенденция соглашаться с утверждениями капиталистической пропаганды о единстве интересов рабочих и предпринимателей. Вот почему Энгельс и Маркс напоминали им:

«Не может быть свободным народ, угнетающий другие народы»*.

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XV, стр. 223.

Лишь в конце 80-х годов в рабочее движение начал проникать новый дух под влиянием боевых выступлений неорганизованных рабочих, в частности работниц спичечной фабрики и докеров Ист-Энда в Лондоне. Эти люди никогда, даже в течение короткого времени, не пользовались той добычей, которую награл британский капитализм у колониальных народов. В результате решительной борьбы этих рабочих по всей Великобритании развернулось движение, в которое втянулись массы других неорганизованных рабочих. В этом движении наш товарищ Том Манн играл ведущую роль, а он имел прямое отношение к созданию в 1893 году Независимой рабочей партии, возникновение которой было политическим итогом указанного движения масс.

Несмотря на все свои слабости, Независимая рабочая партия была первой социалистической группировкой, которая действительно имела корни в рабочем движении. Хотя ее социалистические лозунги были туманными, она все же сумела довести некоторые общие идеи социализма до сознания масс. И в значительной степени благодаря ее деятельности социализм в Англии в начале XX века наконец-то соединился формально с профсоюзным движением через лейбористскую партию.

Хотя Независимая рабочая партия заимствовала многое у Маркса в смысле критики капитализма, она не была марксистской партией, а ее лидеры впоследствии вместо завоевания рабочего класса на сторону социализма сами стали яркими защитниками дальнейшего существования капитализма и грубыми извратителями социалистических идей.

Были, однако, и другие группы социалистов, которые в той или иной степени явились преемниками ранних социалистических объединений и более или менее придерживались марксистских взглядов; после первой мировой войны они объединились, чтобы основать коммунистическую партию — первую партию рабочего класса в Великобритании, которая развивается на основе марксизма.

Главной задачей остается по-прежнему, как и во времена Маркса, довести идеи социализма до сознания широких рабочих масс, завоевать на сторону социализма все рабочее движение.

Тем временем внутри рабочего движения те, кто первоначально придерживался реформистских взглядов, стре-

мьсь улучшить жизненные условия рабочего класса путем исправления капитализма, сами превратились в нечто совсем иное. Лидеры правого крыла в рабочем движении все больше и больше связывали себя с капитализмом, все больше становились откровенными адвокатами капитализма и империализма. Вынужденные по-прежнему, подобно Макдональду, пользоваться социалистической фразеологией, чтобы сохранить некоторое влияние на рабочих, они стали проводниками капиталистической политики, открыто защищая капиталистическую эксплуатацию внутри страны и за рубежом. Они перешли на сторону врага; они в полном смысле слова стали предателями дела рабочего класса.

* * *

С того времени, как была основана лейбористская партия, многие рабочие стали надеяться, что все их проблемы разрешит лейбористское правительство. Они верили утверждениям лидеров лейбористской партии о том, что лейбористы нашли новый выход из трудностей, переживаемых рабочим классом, нашли путь, который не является ни капиталистическим, ни марксистским.

Первое горькое разочарование наступило в период пребывания у власти лейбористских правительств в 1924, 1929 и 1931 годах, особенно в результате открытого предательства со стороны реформистов в ходе экономического кризиса. Но и тогда еще могли утверждать, что этот крах надежд был порожден предательством отдельных лиц, вроде Рамсея Макдональда, Сноудена и Томаса. Однако предательство отдельных лиц было лишь частью более фундаментального явления, а именно кризиса всего политического мировоззрения реформизма. И все же у многих еще сохранились иллюзии, что имеется некий иной путь, не марксистский, а другой, по которому рабочий класс может прийти к социализму. На деле же получилось так, что провал реформизма помог навязать британскому рабочему классу на многие годы консервативное правительство и способствовал развитию фашизма.

Следующей стадией была антифашистская война и глубокий политический опыт, полученный британскими рабочими в итоге этой войны. О том, что рабочие усвоили урок, говорит отстранение от власти консервативного правительства и возвращение к власти лейбористского правительства

в 1945 году. И тогда реформизм — этот продукт капитализма, империализма — еще раз подвергся испытанию в момент острого кризиса британского империализма. И снова реформизм не выдержал испытания и обнаружил свое полное, окончательное банкротство. Его внешняя политика была империалистической: война против колониальных народов, союз с американским монополистическим капитализмом, ненависть к социалистическим странам, непосильное бремя гонки вооружений. Внутри страны — никаких перемен в социальной структуре, а прибыли выше, чем когда-либо. При лейбористском правительстве, как и при консерваторах, уделом рабочих оставалась борьба за повышение зарплаты, за жилища, за улучшение своего положения. Парламентское большинство, которое казалось непоколебимым, развалилось в итоге этой реформистской политики в 1951 году, и опять к власти пришли консерваторы.

Значение этого второго большого провала реформизма не прошло мимо сознания рабочих. И в лейбористской партии, и в профсоюзах, и в кооперативах рабочие стали искать новый путь. Каким же должен быть этот новый путь?

Что требуется сейчас, — это новая классовая идеология, новая классовая политика. Таковой может быть лишь марксизм, и ничто иное. В 1903 году марксизм победил в русском рабочем движении, а через 14 лет русские рабочие добились победы. В итоге существует могучий Советский Союз, в котором уничтожена эксплуатация человека человеком и весь народ уверенно продвигается вперед к коммунизму.

Британский рабочий класс переживает сейчас ответственный момент своей истории. Позволит ли он всем тем, кто вел его от поражения к поражению, держать его по-прежнему в цепях реформизма или же он поймет наконец, что поражения, провалы и предательства будут повторяться до тех пор, пока он не отвергнет реформистские взгляды и реформистскую политику, пока он не добьется победы марксизма в британском рабочем движении? После всего пережитого британское рабочее движение стоит сейчас перед задачей превратить лейбористскую партию в боевую партию рабочего класса, разгромив правое крыло, выдвинув новых лидеров в соответствии с героическим духом британского пролетариата.

В профсоюзах выдвигаются новые лидеры — коммунисты и другие смелые деятели, испытанные борцы за дело рабочего класса, достойные славных традиций нашего класса; это будет залогом победоносного исхода борьбы рабочих. В лейбористской партии уже многие рабочие начинают бороться за новую, боевую социалистическую политику. В этом смысл и значение всего того, что сейчас происходит в рабочем движении, и никакие запреты и препятствия со стороны руководства не смогут предотвратить победу социалистической политики.

* * *

Следовательно, в настоящее время борьбу за победу социализма в рабочем движении надо вести, сражаясь не только против класса капиталистов, но и против их агентов внутри самого рабочего движения.

Сейчас создалась такая обстановка в этой борьбе, что правым лейбористским лидерам становится все труднее воздействовать на взгляды рабочих, хотя фактически правые и держат в своих руках подавляющую часть аппарата рабочего движения. Они могут угрожать рабочим-активистам и коммунистам. Но они не смогут изменить ту обстановку, которая возникла в Великобритании, не смогут обмануть рабочих, заверяя, что капиталистическая политика отвечает интересам рабочего класса.

А именно с такими условиями столкнулся сейчас капитализм в целом и британский капитализм в частности, ибо ослабление империалистических позиций во всем мире (это становится все яснее широким кругам в британском рабочем движении) все более затрудняет обман народа монополистическими капиталистами и их лейбористскими агентами.

Политику монополистического капитализма с его погоней за максимальной прибылью, с его стремлением разгромить Советский Союз можно во всех аспектах наблюдать в Великобритании, точно так же как и результаты этой политики и общего кризиса капитализма. Кто подходит к оценке событий с точки зрения реформизма, тот рассматривает всю ситуацию лишь в свете платежного баланса, валютных затруднений, экспортных затруднений, затруднений в производстве, считает причиной всех этих трудностей вымышленную агрессивность социалистических стран.

Реформисты утверждают, что так называемый «свободный мир» должен объединиться против этой угрозы для защиты благ капиталистического общества.

За 13 лет, прошедших со времени окончания второй мировой войны, правые лейбористы, а затем и консерваторы пытались применить свой метод решения британского кризиса. Каковы же результаты? Стало еще хуже. Страна идет от одной трудности к другой. Чем чаще британские премьер-министры пересекают Атлантический океан в поисках новых решений в Вашингтоне, тем сложнее становится положение. Это покажет и предстоящая поездка Макмиллана к Эйзенхауэру.

Ну что же, если у правящего класса нет решения, то рабочий класс его имеет, и его надо бы давно уже применить.

Те, кто подходит к оценке событий с точки зрения рабочего класса, то есть с точки зрения марксизма, видят, что во всем этом кажущемся лабиринте и хаосе событий кроется классовая борьба, как о том уже в свое время говорил В. И. Ленин. Лишь такой подход дает ключ к пониманию того, что происходит, и может помочь разработке политики рабочего класса в его борьбе за социализм. Именно это мировоззрение сделало возможным для коммунистической партии, применяя основные принципы марксизма к обстановке в современной Великобритании, выдвинуть свою программу «Путь Британии к социализму».

Программа, как признано,— итог творческого применения марксизма; она показывает трудящимся Великобритании путь вперед; она учитывает британские традиции и институты, служит путеводителем для рабочего класса, действующего в союзе со всеми другими слоями трудящихся и руководящего ими в общей борьбе за победу над крупными собственниками, за приход к власти народного правительства.

Мы подходим с классовой точки зрения к вопросам войны и мира. Мы считаем, что опасность войны порождается капитализмом. Мы указываем, что социалистические страны не нуждаются в колониях, в сферах влияния или в капиталовложениях за рубежом для получения сверхприбылей; мы говорим, что в основе социалистической внешней политики лежит политика мира.

Сравните этот классовый подход с рассуждениями правых лейбористских лидеров, повторяющих, как эхо, утвер-

ждения своих хозяев, будто опасность войны порождается совсем иным источником — «советским империализмом», что нелепо уже по самой формулировке; будто наиболее могучая группа монополистического капитализма в мире — правящий класс Соединенных Штатов — в обороне от этой «ужасной опасности агрессии» выполняет лишь «священный долг», руководя «свободным миром», то есть миром, свободным для капиталистической эксплуатации.

Но марксистское учение всесильно потому, что верно. Правильность марксистского анализа и полная фальшь анализа правых лейбористов становятся с каждым днем все яснее для британских рабочих. Поэтому, поднимая знамя независимости Великобритании, мы поднимаем также знамя независимости угнетенных и поработанных народов внутри всей той структуры, которую сейчас называют Британской империей.

Мы отвергаем концепцию правых лейбористских лидеров, будто колониальные народы неспособны к самоуправлению, и надо их держать под гнетом британского империализма до тех пор, пока когда-нибудь в отдаленном будущем британские империалисты с помощью правых лейбористов не подготовят некоторых представителей этих колоний для управления своими странами от имени британского империализма.

В отношении этого вопроса мы заявляем в своей программе: «Таким образом, в интересах как английского народа, так и народов колониальных стран и всех народов сегодняшней империи создать твердый союз для борьбы против империалистической агрессии и грабежа, за национальную независимость всех угнетенных народов империи».

Такой будет основа нового, тесного, добровольного, братского и взаимовыгодного союза британского народа и освобожденных народов нынешней империи.

Эта политика будет на благо не только колониальным народам. Британский рабочий ничего не выигрывает от колониальных войн, от порабощения колониальных народов империалистами. Для британского рабочего класса выдвигаемая нами сейчас политика в отношении нынешних колоний означает устойчивую и непрерывную работу по производству машин и оборудования, которые понадобятся слаборазвитым странам, когда они освободятся, в обмен на продовольствие и сырье, которое они производят.

Нельзя ожидать высокой покупательной способности от людей, живущих на один шиллинг в день. Колониальные народы могут действительно содействовать процветанию нашего народа лишь тогда, когда они будут сами контролировать свои собственные ресурсы и добиваться процветания для себя.

Нам известен опыт отсталых в промышленном отношении районов старой, царской империи, народы которых смогли совершить скачок в социалистическое общество с помощью Советского правительства и более развитых народов Советского Союза.

Такие перспективы мы предлагаем всем промышленно отсталым и слаборазвитым странам, ныне эксплуатируемым и задерживаемым в своем развитии британским империализмом. Но подобное применение марксистских принципов к жизни может быть осуществлено лишь таким правительством Великобритании, которое в своей политике будет опираться на трудящихся и у них черпать силу.

* * *

Правые лейбористские лидеры болтают о демократии, но они боятся рабочих, как черт ладана. Демократия, о которой они говорят, — это «демократия» для богатых, это система, при которой наверху господствуют капиталисты, а рабочие прозябают внизу. Это демократия такого сорта, при которой рабочие не имеют никакого голоса в управлении промышленностью и лишь капиталисты пользуются всеми «административными правами». Это такая демократия, которая позволяет рабочим голосовать после того, как их сознание затуманено или усыплено печатью миллионов и радиопередачами Би-Би-Си. А если рабочие проявляют какие-либо признаки самостоятельного мышления, тогда правила игры в парламентские выборы изменяются, как и было недавно во Франции и в Италии. Это демократия такого сорта, которая проводится посредством чисток и запретов, которая отказывается предоставить рабочим организациям помещения для собраний, не допускает приезда в страну рабочих представителей из других стран, помогает избавляться от боевых профсоюзных деятелей.

Для марксистов, однако, демократические права — это права, которых добились рабочие в исторических битвах в защиту своих жизненных условий и за их улучшение.

Рабочие используют эти демократические права, как экономические, так и политические, для того, чтобы расширить их еще более, усилить борьбу против эксплуатации, для того, чтобы положить конец капитализму как системе эксплуатации человека человеком.

Маркс и Энгельс в «Коммунистическом манифесте» показали, что захват власти рабочим классом есть победа в боях за демократию. Победить в боях за демократию — это значит положить конец господству богатства над жизнями и мыслями народа. Вот почему Маркс и Энгельс подчеркнули необходимость для рабочих вести непрерывную борьбу за расширение демократии; вот почему Ленин настаивал, чтобы коммунисты вели всестороннюю борьбу за демократию.

Правые лейбористские лидеры, обвиняя компартию в тоталитаризме, называя коммунистов «врагами демократии», тем самым стараются прикрыть свою неугасимую враждебность ко всякой демократии, которая подрывает капиталистический контроль.

Правых можно узнать по их делам. Именно правые лейбористские лидеры всегда противились проведению демократии в своих же организациях. Каждого, кто придерживается коммунистических взглядов, исключают из лейбористской партии и даже снимают с выборных постов в некоторых профсоюзах.

А сейчас всякий, будь он даже активный сторонник лейбористов, становится жертвой угроз и подвергается исключению, если он примыкает к движению за мир или к организациям дружбы с народами социалистических стран. Правые лидеры затрачивают много усилий, чтобы запретить рабочим думать вообще.

Мы, со своей стороны, доверяем рабочим. Мы уверены в них, мы призываем их к активности, к самостоятельному мышлению, к полному использованию своих демократических прав, к устранению всех преград на пути демократии и в своих собственных организациях и во всей политической и экономической жизни Великобритании. Мы твердо придерживаемся завета Маркса: «Освобождение рабочего класса должно быть завоевано самим рабочим классом» — или, как сказано в нашем «Интернационале»: «Добьемся мы освобожденья своею собственной рукой». Вот почему мы заявляем, что путь Британии к социализму пролегает через демократию народа.

Суть демократии народа заключается в том, что трудящиеся под руководством объединенного рабочего класса берут власть в свои собственные руки и используют ее для того, чтобы сломить экономическое, политическое и идеологическое господство крупных капиталистов и землевладельцев, расчищая путь для строительства социализма.

Именно поэтому консерваторы и правые лейбористские лидеры опасаются демократического движения народа, делают все, что могут, чтобы задерживать его развитие. Они обвиняют нас в призывах к насилию. Но не мы, а они примеяют насилие в отношении колониальных народов, борющихся за демократические права и независимость. Именно они посылают войска для вмешательства в промышленные конфликты рабочих с предпринимателями. Именно они запрещают демонстрации рабочих в некоторых странах в майские дни, используют полицию против рабочих, если последние настаивают на своем демократическом праве проводить демонстрации. Именно они в союзе с монополистическим капиталом Соединенных Штатов организовали гонку вооружений в Великобритании и готовят атомную войну против стран социализма.

Насилие есть оружие правых лидеров против демократии, оно было всегда и оружием капиталистов. Наш путь — путь демократии, демократии рабочего класса. Но мы, марксисты, не пацифисты. Мы знаем, что насилие может быть использовано крупными капиталистами против демократического народного правительства, и поэтому считаем, что британский народ и народное правительство должны быть готовы к решительному отпору таким попыткам. Я напоминаю слова И. В. Сталина, сказанные в 1952 году: «Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы и тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа... Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт». Он говорил тогда, что компартиям придется подхватить это знамя «и понести его вперед, если хотите собрать вокруг себя большинство народа. Больше некому его поднять».

Такова, несомненно, обстановка в Британии сейчас. Нашей почетной задачей является объединение рабочего класса и всех демократических слоев народа, чтобы поне-

сти вперед знамя демократии вопреки консерваторам и правым лейбористским лидерам, чтобы британский народ мог добиться победы в борьбе за демократию.

* * *

Марксизм, развитый Лениным в новых условиях, в условиях империализма, — это научная теория, выработанная на опыте рабочего класса. Использование этой научной теории и ее применение к условиям каждой страны обеспечат победу рабочего класса в его длительной борьбе за новое общество.

Если британский рабочий класс не смог до настоящего времени сделать какой-либо решающий шаг в направлении к социализму, то вовсе не потому, что ему не хватало организованности или смелости. Энгельс как-то писал: «Нет в мире такой силы, которая хотя бы в течение одного дня могла сопротивляться британскому рабочему классу, когда он будет организован как единое целое» *.

Британский рабочий класс нуждается сегодня прежде всего в ясном социалистическом мировоззрении, в уверенности, а это может дать лишь марксизм. Задача марксистов внутри рабочего движения — возродить эту веру, подорванную правыми лидерами, веру в собственные силы, в свою способность бороться и побеждать эксплуататоров, помочь рабочему классу понять на основе собственного опыта, что еще ни одна победа в истории не была достигнута без борьбы против капиталистического класса и против всех тех в рабочем движении, кто пользуется капиталистической идеологией для того, чтобы ослаблять рабочий класс и задерживать его продвижение вперед.

Восстановить эту веру — задача коммунистической партии, носителя марксизма в британском рабочем движении; и долг всех, кто обладает твердой верой в рабочий класс, — вступить в ряды компартии и помочь ей быстрее выполнить поставленную задачу.

К настоящему времени контроль капитализма и империализма подорван на огромной части земного шара. Сейчас стало реальностью для сотен миллионов трудящихся то, что предвидел Маркс, то будущее, путь к которому он указал.

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Об Англии, стр. 426.

Экономический и политический кризис капитализма нарастает в мировом масштабе. В своей предсмертной агонии капитализм пытается свергнуть весь мир в новую, термоядерную войну, тщетно надеясь, что массовая бойня, разрушения помогут ему сохранить и оградить от ярости народа свои прибыли еще на несколько лет.

Но этого не должно произойти! Британский рабочий класс в силах сплотить весь народ против военных планов американских и британских империалистов и тем самым не только спасти мир, но и начать широкое продвижение по пути, который ведет Великобританию к социализму.

Для нас, для британских трудящихся, это означает ликвидацию той обстановки, в которой британские рабочие, в прошлом ведущая сила мирового рабочего движения по организованности, отваге и опыту, стали отставать и используются сейчас консерваторами и правыми лейбористскими лидерами как орудие в борьбе против социализма, против колониальных народов, против рабочих любой другой страны.

Пусть британское рабочее движение, вдохновляемое классовыми идеями марксизма, покончит с этим мрачным периодом и займет по праву свое место в авангарде международного рабочего движения, пусть с твердой уверенностью идут британские рабочие вперед к коммунистической Великобритании в коммунистическом мире!

Британские правящие классы говорят сейчас о новой елизаветинской эре. Но этому они не верят сами. Они обанкротились, ослабли и лишь кое-как удерживают власть. Но история не терпит эры банкротов. Их дни сочтены, и они это знают.

Джон Фостер Даллес говорит об «эре Эйзенхауэра». Опьяненные властью правящие круги Соединенных Штатов бредят, подобно Гитлеру, который однажды хвастался, что его рейх будет существовать тысячу лет. Гитлеровская империя существовала лишь 12 лет. Господство американских монополистов тоже будет недолгим.

Нет, не елизаветинская эра, не эра Эйзенхауэра, а эра коммунизма, эра блестящей победы марксизма — вот каков наш век, наше время, и в нем британский рабочий класс может сыграть и сыграет ведущую роль.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	2
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ И ЛЕЙБОРИСТСКАЯ ПАРТИЯ	5
Основная причина слабости лейбористской партии . . .	7
Партия социализма	8
Левые лейбористы	11
Партия нового типа	13
Пассивная или активная демократия?	15
Путь Британии к социализму	17
НАРОД РЕШИТ. <i>Политический доклад на XXIV Национальном съезде Коммунистической партии Великобритании</i>	19
I. Введение	—
II. Мир может быть завоеван	20
III. Экономическое положение	24
IV. Борьба против наступления консерваторов	30
V. Единство действий в борьбе за новое правительство	33
VI. Положение в рабочем движении	38
VII. Коммунистическая партия	43
VIII. Путь к социализму	52
IX. Заключение	58
ОКтябрьская революция и английское рабочее движение	60
МАРКСИЗМ И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ .	83

ГАРРИ ПОЛЛИТ
МАРКСИЗМ И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ
В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

ВЫПУСК 62

Редактор *А. П. Поляков*

Оформление художника *И. К. Байгодорова*

Технический редактор *Е. М. Сербин*

Корректоры *Н. А. Жигальцова* и *М. М. Шустерман*

Слано в набор 14 июля 1960 г.
Подписано к печати 28 октября 1960 г.
Формат 84 × 108¹/₃₂. Физ. печ. л. 3¹/₈.
Условн. печ. л. 5,125. Уч.-изд. л. 5,08.
Тираж 50,5 тыс. экз. Заказ № 1829.
Цена 1 р. 20 к. С 1/1 1961 г. цена 12 коп.

*

Государственное издательство
политической литературы,
Москва, Д-47, Миусская пл., 7.

*

Типография «Красный пролетарий»
Госполитиздата
Министерства культуры СССР.
Москва, Краснопролетарская, 16.

1 р. 20 к.

с 1/1 1961 г. цена 12 коп.